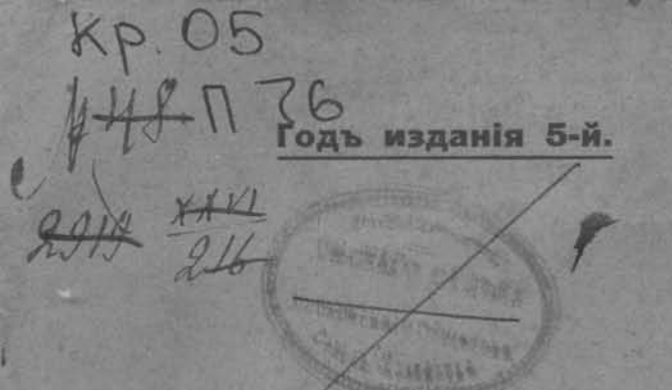


Годъ изданія 5-й.

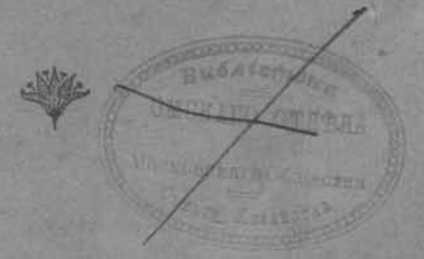
1917-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

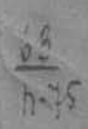
Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.

Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Январь—Февраль. *№№ 1—2.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1917.



Годъ изданія пятый.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

„Приморскій Хозяинъ"

Издаваемый Приморскимъ Об-вомъ Сельскаго Хозяйства въ гор. Владивостокѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью распространять практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и изучать современное положеніе и условія развитія сельскаго хозяйства въ Приморской области и въ сопредѣльныхъ съ нею областяхъ и странахъ Дальняго Востока, какъ съ технической, такъ и съ естественно-исторической и экономическихъ сторонъ.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой 2 руб. въ годъ, 1 р. 25 к.—за полгода, отдѣльный номеръ 30 коп. За границу—4 руб. въ годъ.

Безъ доставки и пересылки: 1 р. 50 к. въ годъ, отдѣльный номеръ 20 коп.

Такса за объявленія:

Впереди текста: 1 страница—15 руб., 1/2 стр.—8 руб., 1/4 стр.—4 руб.
Позади текста: 1 страница—12 руб., 1/2 стр.—6 руб., 1/4 стр.—3 руб. 50 коп.

На обложкѣ: 1 страница—25 руб., 1/2 стр.—15 руб.
Среди текста: 1 страница—20 руб., 1/2 стр.—10 руб., 1/4 стр.—6 руб.

Приложенія—12 руб. за лотъ съ тысячи экземпляровъ, а за каждый послѣдующій лотъ—10 руб.

Стороннія сообщенія—по таксѣ объявленій на обложкѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ и ДЕНЕЖНЫХЪ ПЕРЕВОДОВЪ:

Владивостокъ, Приморской обл., Совѣту Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Адресъ Редакціи и Конторы: Владивостокъ, Косой переул., домъ № 5, кв. 6.

Редакція и контора открыты съ 9 час. утра до 3 час. дня, кромѣ праздничныхъ дней.

Владивостокское Отдѣленіе

Сибирскаго Торговаго Банка

Уголъ Свѣтланской и Алеутской ул., д. Бабинцева.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Москвѣ, Аккерманѣ, Акмолинскѣ, Андижанѣ, Архангельскѣ, Барнаулѣ, Бирскѣ, Бійскѣ, Благовѣщенскѣ, Бухарѣ (Старой), Верхнеудинскѣ, Верхнеуральскѣ, Виндавѣ, Владивостокѣ, Вѣрномъ, Вяткѣ, Екатеринбургѣ, Ирбитской Ярмаркѣ (съ 25 января по 20 февраля), Иркутскѣ, Каинскѣ (Томской губ.), Камнѣ (Томской губ.), Кокандѣ, Красноярскѣ, Кунгурѣ, Кустанаѣ, Минусинскѣ, Нижегородской Ярмаркѣ (съ 25 іюня по 31 іюля), Никольскѣ-Уссурійскомъ, Ново-Николаевскѣ, Одессѣ, Омскѣ, Оренбургѣ, Орскѣ, Перми, Петропавловскѣ (Акмол. обл.), Проскуровѣ, Рыбинскѣ, Самаркандѣ, Сарапулѣ, Семипалатинскѣ, Стрѣтенскѣ, Стерлитамакѣ, Тобольскѣ, Томскѣ, Троицкосавскѣ, Троицкѣ (Оренбургской губ.), Тюмени, Уфѣ, Хабаровскѣ, Читѣ, Шадринскѣ.

Городскія Отдѣленія: *въ Петроградѣ*—при Калашниковской Биржѣ и при Скотопромышленной и Мясной Биржѣ; *въ Москвѣ*—близъ Мясной Биржи, въ Гавриковомъ пер., въ Замоскворѣчьѣ, на Кузнецкомъ Мосту, на Преображенской пл., у Сухаревой Башни, на Таганской пл. и въ Марьиной Рощѣ.

Комиссіонеры: на Зеѣ-Пристани, въ Канскѣ (Енисейской губ.), Котельничѣ, Котласѣ, Николаевскѣ на Амурѣ.

Комиссіонеры Городскіе: *въ Петроградѣ*—на Знаменской пл., *въ Москвѣ*—на Смоленскомъ рынкѣ.

Производитъ всѣ разрѣшенныя уставомъ Банка операціи: учитываетъ векселя съ 2-мя подписями, выдаетъ ссуды подъ %% бумаги, выдаетъ ссуды подъ товары и товарные документы, выдаетъ почтовые и телеграфные переводы и аккредитивы повсемѣстно въ Россіи и заграницей. Принимаетъ вклады, какъ на простые текущіе счета, такъ и условные и срочные. Покупаетъ и продаетъ %% бумаги и иностранныя деньги по курсу дня. Производитъ разнаго рода комиссіонныя операціи.

ПРИ БАНКѢ СУЩЕСТВУЕТЪ ОСОБЫЙ

Товарный Отдѣлъ.

ВЛАДИВОСТОКСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Общество открыло свои дѣйствія въ 1911 г.

Оборотный капиталъ на 1-ое января 1917 г. 61093—05 при 708 членахъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, Свѣтланская ул., д. № 16 А. В. Бабинцева

Телефонъ № 733.

Телеграфный адресъ: „*КРЕДИТЪ*".

Условный счетъ въ Государств. б-кѣ за № 10239.

Банкъ Общества открытъ съ 9 до 1 часа дня ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также съ 6 до 7 час. вечера (по текущимъ счетамъ).

При заказѣ 1/3 стоимости вносится задаткомъ.

Единственно выгодными сливкоотдѣлителями являются:

ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЕ СЕПАРАТОРЫ

„Альфа Лаваль"



Болѣе **2.000.000** продано машинъ.

Болѣе **1.050** высшихъ наградъ.

150.000 конкур. обмѣнено на „Альфу".

90% всѣхъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ заводовъ оборудованы сепараторами „Альфа". Каждый сельскій хозяинъ, имѣющій сепараторъ „Альфа", получитъ больше масла, и его машина будетъ работать долго и совершенно исправно.

На всемірной выставкѣ въ С.-Франциско (Америка) сливкоотдѣлителямъ „Альфа" присужденъ **единственный** за сепараторы

„GRAND PRIX".

Для небольшихъ хозяйствъ рекомендуются сепараторы „Шведскій Перфектъ".

На складѣ имѣются стальныя маслобойки „Альфа", посуда и другія принадлежности для молочнаго хозяйства, а также спеціальное сепараторное масло „Альфа".

Т-во „Альфа—Нобель"—Омскъ, Никольская, соб. домъ.

Брошюры, смѣты, а также прейсъ-куранты высылаются безплатно.

Заказы принимаетъ Приморское Общество Сельскаго Хозяйства (Владивостокъ, Косой пер., № 5).

ПРИМОРСКОЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

по рабочему вопросу

БЕЗПЛАТНО

даетъ всякаго рода справки по рабочему вопросу, а также указываетъ работодателямъ предложенія труда, а рабочимъ спросъ на трудъ всѣхъ спеціальностей.

Адресъ:

Владивостокъ—Алеутская ул., д. № 48.
Хабаровскъ—Хабаровское Агентство Бюро—
Театральная ул., д. № 18—Должникова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1917 годъ на газету

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Газета выходитъ **три раза** въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ. **ГОДЪ XXIV-й.**

Оффиціальный Отдѣлъ:
Новые законы. Дѣйствія и распоряженія Правительства. Административныя распоряженія по Приморской, Амурской, Сахалинской и Камчатской областямъ.

Неоффиціальный Отдѣлъ:
Военныя телеграммы Петроградскаго Телеграфнаго Агентства. Статьи и сообщенія, касающіяся **Приамурскаго края** и сопредѣльныхъ странъ. Хроника текущей краевой жизни. Корреспонденціи. Справочныя свѣдѣнія.

Подписная плата:
Съ пересылкой и доставкой какъ для обязательныхъ, такъ и необязательныхъ подписчиковъ **за годъ 7 руб.**, за полгода 4 руб.

Казенныя объявленія печатаются по таксѣ, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Частныя объявленія за плату: впереди текста—15 к., позади—7 к. за строку петита. При повтореніяхъ скидка—по соглашенію.

Подписка принимается въ редакціи «Приамурскихъ Вѣдомостей» въ гор. Хабаровскѣ Приморской области.

Несмотря на то, что газетная бумага значительно повысилась въ цѣнѣ, подписная плата на «Приамурскія Вѣдомости» и такса на объявленія оставлены **безъ повышенія**, при чемъ размѣръ газеты и количество матеріала не будутъ уменьшены.

Войсковая Агрономическая Организація

УССУРІЙСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА

1) **Даетъ совѣты** и указанія лично и письменно по вопросамъ сельскаго хозяйства и его отраслямъ какъ то: скотоводству, молочному хозяйству, пчеловодству, льноводству и т. п.

2) **Принимаетъ заказы** и порученія по выпискѣ всевозможныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, запасныхъ частей къ нимъ, а также и сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растеній. Производитъ ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

3) Предоставляетъ хозяевамъ **племенныхъ быковъ и борововъ** для покрытія ихъ животныхъ, а также племенныхъ птицъ и яйца.

4) **Обучаетъ** желающихъ правильному кормленію и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ, молочному хозяйству, пчеловодству и обработкѣ льна.

5) Устраиваетъ **бесѣды, чтенія и курсы** по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и снабжаетъ интересующихся популярной сельско-хозяйственной литературой.

6) Производитъ въ различныхъ мѣстахъ **опытные и показательные посѣвы.**

7) **Выдаетъ ссуды:** а) на покупку крупнаго рогатаго скота (взрослаго и телятъ) и постройку для него теплыхъ, свѣтлыхъ и сухихъ помѣщеній; б) на покупку овецъ и свиней; в) на устройство маслодѣльныхъ заводовъ.

8) **На войсковыхъ сельско-хозяйственныхъ складахъ продаетъ съ разсрочкою платежа** сельско-хозяйственныя машины, орудія и сѣмена полевыя и огородныя. Покупаетъ воскъ и продаетъ вощину, ульи и другія пчеловодныя принадлежности.

9) **Покупаетъ** и продаетъ льняное волокно, паклю, пряжу и холстъ.

По всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства просятъ обращаться:

I. Къ Войсковому Агроному С. И. МАЦКЕВИЧУ
(г. Владивостокъ, Войсковое Правленіе, Свѣтланская № 101.)

II. Въ Сѣверномъ раіонѣ Войска:

Войсковой раіонный агрономъ *С. А. КАНДЫБО* (ст. Бикинская) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ раіонѣ и войсковыми сельско.-хоз. складами (Бикинскимъ, Донскимъ и Гленовскимъ).

Гленовскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. Г. ХАРЧЕНКО (п. о. Венюково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ опытно-показател. участкомъ въ Венюковѣ и производитъ продажу на Гленовскомъ войсковомъ с.-х. складѣ; завѣдываетъ с.-х. музеемъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. библіотекой;

Инструкторъ по молочному дѣлу и скотоводству Н. М. КУРГАНОВЪ (п. о. Венюково) завѣдываетъ Венюковскимъ агрономич. пунктомъ (случной пунктъ, разсадникъ кр. рог. скота, свиной случн. пунктъ, разсадникъ птицы, показательная маслодѣльня).

Бикинскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Ф. С. ЛУКАШИКЪ (п. о. Бикинъ) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показат. уч. въ Лончаковѣ и продажей с.-х. машинъ и орудій на войсковомъ складѣ въ Бикинѣ, учебно-показат. пасѣкой и с.-х библіотекой

Донской станичный округъ:

Агрономическій смотритель И. А. КАЛАТУРА (п. о. Лутковское, ст. Донская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ Донскимъ опытно-показат. уч., тамъ-же—случнымъ пунктомъ бычьимъ и свинымъ, учебно-показат. пасѣкой, с. х. музеемъ при пунктѣ, самимъ пунктомъ, и продажей с.-х. машинъ и орудій на Донскомъ с.-х. складѣ.

Вр. и. об. инструктора пчеловодства И. И. ЛАРІОНОВЪ (п. о. Лутковское, Прим. об.) непосредственно оказываетъ помощь и даетъ совѣты по вопросамъ пчеловодства.

Практикантъ по с.-х. П. И. ЭРДМАНЪ (онъ же монтеръ с.-х. машинъ и орудій) оказываетъ помощь по покупкѣ с.-х. машинъ и орудій, производитъ сборку и установку новыхъ, ремонтъ старыхъ и т. д.

III. Въ Южномъ районѣ Войска:

Войсковой раіонный агрономъ *М. Ф. КЛИНОВЪ* (п.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ районѣ и войсковымъ с.-х. складомъ въ Гродековой

Гродековскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Г. П. ЛАВРЕНТЬЕВЪ (п.-т. отд. Гродеково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ агрономическимъ пунктомъ въ Гродековой (случнымъ пунктомъ, племеннымъ свинарникомъ, опытно-показательнымъ участкомъ, прокатно-зерноочистительнымъ обозомъ, музеемъ и библіотекой).

Инструкторъ по с. х. И. М. КРУКОВСКІЙ (поч.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ опытно-сѣменнымъ огородомъ въ станицѣ Гродековой, производитъ продажу сѣмянъ корнеплодовъ и кормовыхъ травъ съ огорода, даетъ совѣты по культурѣ и обработкѣ волокнистыхъ растеній и дешевымъ сельско-хозяйственнымъ постройкамъ.

Завѣдующій с.-х. складомъ въ Гродековой В. М. НОСКОВЪ (поч.-т. отд. Гродеково).

Полтавскій станичный округъ:

Инструкторъ по с. х., исп. об. агрономическаго смотрителя Н. В. КОПЫЛОВЪ (п.-т. отд. Полтавка). Непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ агрономическимъ пунктомъ въ станицѣ Полтавской (случнымъ пунктомъ, опытно-показательнымъ участкомъ, прокатно-зерноочистительнымъ обозомъ, музеемъ и библіотекой).

Платоно-Александровскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. А. НАРОЖНЫЙ (телегр. адр. Камень-Рыболовъ, станица Платоно-Александровская. Почтовый адресъ: поч. отд. Платоно-Александровское). Непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ агрономическимъ пунктомъ въ станицѣ Платоно-Александровской, (случнымъ пунктомъ, племеннымъ свинарникомъ, опытно-показательнымъ участкомъ, прокатнымъ и зерноочистительнымъ обозомъ, музеемъ и библіотекой).

Годъ изданія 5-й.

1917-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Январь—февраль. *№№ 1—2.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1917.

Оглавленіе.

Объединеніе сельско-хозяйственной дѣятельности кооперативныхъ организацій.

Въ настоящее время въ Приморской области имѣется до 150 различнаго рода кооперативовъ—кредитныхъ товариществъ, потребительныхъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ товариществъ и артелей и т. под. организацій.

Большинство ихъ находится въ деревнѣ и только ничтожное число—въ городахъ. Поэтому естественно, что членами этихъ кооперативовъ являются преимущественно сельскіе жители и среди нихъ огромное большинство—сельскіе хозяева. Это обстоятельство накладываетъ на наши кооперативы своеобразный отпечатокъ: обслуживая главнымъ образомъ населеніе, въ той или иной степени живущее сельскимъ хозяйствомъ, дѣятельность большинства ихъ не ограничивается тѣсными рамками прямой ихъ задачи, но распространяется далѣе на содѣйствіе сельскому хозяйству, т. е. дѣятельность значительной части нашихъ кооперативовъ до нѣкоторой степени является сельско хозяйственной. Напримѣръ, сельское кредитное товарищество не ограничивается простыми кредитными операціями, но занимается посредническими операціями по сбыту или пріобрѣтенію продуктовъ сельскаго хозяйства, заводитъ случные пункты, прокатные обозы и т. п.; потребительное общество не довольствуется снабженіемъ своихъ членовъ продуктами потребленія, но беретъ на себя тѣ же посредническія операціи, что и кредитныя товарищества, и даже берется за чисто агрономическую работу.

Если смотрѣть шире, то почти вся дѣятельность такихъ сельскихъ кооперативовъ, которые по существу своему, казалось бы, не имѣютъ отношенія къ сельскому хозяйству, носитъ характеръ сельско-хозяйственный, такъ какъ они и въ прямой своей работѣ открываютъ содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства. Напримѣръ, кредитное товарищество, выдавая ссуды на покупку сѣмянъ, скота, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, ссужая членовъ деньгами во время уборки или другихъ сельско-хозяйственныхъ работъ на

производство этихъ работъ, развѣ не выполняютъ крупную и весьма почтенную сельско-хозяйственную роль, развѣ не оказываютъ существенную пользу мѣстному сельскому хозяйству? Или потребительное общество, снабжая сельскихъ хозяевъ необходимыми продуктами, развѣ тѣмъ самымъ не содѣйствуетъ ихъ хозяйству, а слѣдовательно, не способствуетъ развитію сельскаго хозяйства въ краѣ?

Въ данномъ случаѣ мы не говоримъ о кооперативахъ, имѣющихъ прямой своей задачей содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства или въ цѣломъ (сельско-хозяйственныя общества) или въ части его (спеціальныя сельско-хозяйственныя общества, сельско-хозяйственныя товарищества, молочныя и пчеловодныя артели и т. под.).

Разъ кооперативъ находится въ деревнѣ, состоитъ изъ деревенскихъ жителей и обслуживаетъ ихъ нужды, то какъ онъ можетъ остаться въ сторонѣ отъ сельско-хозяйственной дѣятельности, если большинство жителей нашей деревни имѣетъ основой своего благосостоянія сельское хозяйство?

По основной задачѣ дѣятельности у насъ въ области можно различить три главныя группы кооперативовъ. Наибольшее развитіе имѣетъ кредитная кооперація (кредитныя товарищества); затѣмъ слѣдуетъ потребительская кооперація (потребительныя общества), захватывающая и города, и, наконецъ, третье мѣсто занимаетъ спеціально сельско-хозяйственная кооперація—сельско-хозяйственныя общества, сельско-хозяйственныя товарищества и артели.

Но, принимая вышеуказанное во вниманіе, нельзя строго раздѣлить эти три вида коопераціи,—въ конечномъ итогѣ всѣ они имѣютъ то или иное отношеніе къ сельскому хозяйству и большинство кооперативовъ носитъ характеръ сельско-хозяйственной коопераціи.

Поэтому, когда приходится говорить объ объединеніи кооперативовъ, то нельзя говорить объ объединеніи тѣхъ или иныхъ группъ ихъ между собою, но надо говорить объ объединеніи того или иного вида ихъ работы. Одинъ и тотъ же кооперативъ можетъ участвовать въ трехъ различныхъ видахъ объединенія, въ зависимости отъ его дѣятельности.

Пояснимъ это примѣромъ. Кредитное товарищество въ области кредита можетъ войти въ кредитное объединеніе, въ области снабженія населенія продуктами первой необходимости въ потребительное объединеніе, а въ области содѣйствія развитію сельскаго хозяйства—въ сельско-хозяйственное объединеніе.

Такимъ образомъ, мы различаемъ три возможныя у насъ формы кооперативнаго объединенія по ихъ основнымъ цѣлямъ: 1) кредитное, 2) потребительское, 3) сельско-хозяйственное. Если стремиться къ тому, чтобы дѣятельность кооперативовъ осуществлялась наиболѣе полно и давала наи-

большіе результаты, то необходимо, чтобы всѣ три формы объединенія были осуществлены; такая спеціализація, обособленіе функцій (дѣятельности) кооперативныхъ объединеній, само собою разумѣется, дастъ наиболѣе полезные результаты.

Въ единѐніи—сила. Эта старая азбучная истина положена въ основу кооперации. Всякій кооперативъ является одной изъ стадій такого единенія—первичной, объединяющей отдѣльныхъ хозяевъ. Второй стадіей должно явиться объединеніе работы отдѣльныхъ кооперативовъ между собою. Но универсальнаго объединенія, охватывающаго всѣ отрасли кооперативной дѣятельности, нѣтъ и не можетъ быть, если желательно получить наибольшіе результаты отъ такого объединенія. Всюду, на дѣлѣ, объединенія раздѣляются по ихъ основнымъ задачамъ на указанныя выше главнѣйшія группы.

По части объединенія потребительской кооперации у насъ въ области уже кое-что сдѣлано. А именно—существуетъ, правда, еще очень недавно Приамурское Товарищество Кооперативовъ, постепенно начинающее развивать свою работу среди кооперативовъ Приморской области и, будемъ надѣяться, что оно, не увлекаясь, какъ было до сихъ поръ, работой на центральныя кооперативныя организаціи, обратитъ все свое вниманіе на развитіе дѣятельности среди мѣстныхъ кооперативовъ и такимъ образомъ заполнитъ здѣсь нужду въ объединеніи потребительской кооперации.

По части объединенія кредитной кооперации у насъ пока ничего не сдѣлано, между тѣмъ такого рода объединеніе настоятельно необходимо и особенно остро будетъ чувствоваться нужда въ немъ по окончаніи войны, когда уменьшится притокъ въ край денегъ и потребуется напряженіе всѣхъ средствъ для поднятія упавшаго хозяйства и развитія его.

Не останавливаясь на вопросѣ объ этихъ двухъ видахъ единенія, какъ неимѣющихъ прямого отношенія къ темѣ статьи, укажемъ на третій видъ объединенія—сельско-хозяйственной дѣятельности кооперативовъ, который является наиболѣе сложнымъ по своимъ задачамъ и, по условіямъ момента, мы сказали бы, наиболѣе важнымъ для края.

Острая нужда въ продуктахъ потребленія и высокія цѣны на нихъ, вызвавшія быстрый ростъ потребительской кооперации, минуетъ съ окончаніемъ войны. Тотъ экономическій кризисъ, который, несомнѣнно, будетъ въ этотъ моментъ, отразится больше всего на этой формѣ кооперации и можетъ заставить пойти ее болѣе или менѣе значительно на убыль. Сильное объединеніе этого вида кооперации особенно важно будетъ именно въ тотъ моментъ для поддержки болѣе слабыхъ кооперативныхъ единицъ. Нужда въ кредитѣ, несомнѣнно, съ окончаніемъ войны возрастетъ въ большой степени, и болѣе полное удовлетвореніе ея возможно только при объединеніи кооперативовъ. Но эта нужда найдетъ скоро свой

предѣлъ въ степени развитія основной отрасли народнаго труда въ области—сельскаго хозяйства.

Въ противоположность обоимъ этимъ видамъ кооперативной дѣятельности, работа въ области сельскаго хозяйства, сейчасъ можетъ быть нѣсколько замедленная условіями военнаго времени, явится особенно нужной и важной съ окончаніемъ войны, когда нужно будетъ напрячь всѣ силы къ развитію этой основной отрасли хозяйственной дѣятельности въ краѣ.

При неизбѣжномъ послѣ войны переустройствѣ внутренней жизни нашей страны не только въ матеріальномъ, но и въ духовномъ отношеніи, крупную роль сыграетъ работа кооперативовъ въ отношеніи развитія сельскаго хозяйства.

У насъ въ области нѣтъ земства и, по многимъ причинамъ, нельзя сказать опредѣленно, когда оно будетъ создано.

Поэтому до того времени общественная агрономическая работа будетъ лежать у насъ на органахъ, которые будутъ объединять сельско-хозяйственную дѣятельность общественныхъ организацій. Работа этихъ объединяющихъ органовъ, мы бы сказали, явится въ нѣкоторомъ отношеніи земскою работою. Укажемъ, напримѣръ, на тотъ фактъ, что по многимъ вопросамъ, по которымъ центральные правительственные органы обращаются въ Россіи къ земствамъ, въ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ, обращаются къ центральнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Сельско-хозяйственное объединеніе кооперативовъ не можетъ преслѣдовать однѣхъ ближайшихъ, чисто матеріальныхъ, цѣлей, какъ кредитное или потребительское объединеніе. На первомъ мѣстѣ у него, наоборотъ, должны стоять чисто культурныя задачи, финансовыя же операціи должны быть въ полной зависимости отъ этихъ первыхъ задачъ.

Что составляетъ основную задачу сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ? Содѣйствіе развитію и улучшенію сельскаго хозяйства, т. е. чисто культурная работа. Это содѣйствіе выражается: въ распространеніи знаній и умѣнья въ области теоріи и практики сельскаго хозяйства путемъ устройства учебныхъ заведеній, курсовъ, чтеній, библіотекъ, опытныхъ и показательныхъ хозяйствъ и полей, образцовыхъ хозяйствъ, устройства выставокъ, распространенія книгъ и брошюръ, улучшенныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ, лучшихъ пріемовъ культуры, лучшихъ породъ скота, лучшихъ пріемовъ содержанія и кормленія его и т. д.

Гдѣ тутъ финансовыя операціи кооператива, гдѣ тутъ доходныя статьи для него? Это—чисто идейная, культурная работа, хотя иногда и на матеріальныхъ основахъ (нельзя, напримѣръ, распространять книги или сѣмена, не имѣя ихъ запаса).

Но рядомъ съ этой работой для сельско-хозяйственной кооперации важна и другая работа. Надо помочь хозяину

сбыть продуктъ его хозяйства, особенно такой, который еще не имѣетъ рынка, но распространеніе производства коего существенно необходимо по мѣстнымъ условіямъ (какъ, напримѣръ, ленъ, бобы, масло и т. д.); надо помочь хозяину купить необходимыя для его хозяйства орудія, скотъ, сѣмена и проч.

Но вѣдь, можно подумать, что эти двѣ функціи могутъ войти въ составъ работы потребительской или кредитной кооперации. Это кажется по первому взгляду, на дѣлѣ же далеко не такъ. Недостаточно найти покупателя на продуктъ, выработанный сельскимъ хозяиномъ; съ культурной стороны важно помочь послѣднему надлежаще обработать его, научить придавать ему товарный видъ. Напримѣръ, у насъ выдѣлывается волокно льна, но оно получается въ такомъ видѣ, что на широкій сбытъ его по хорошей цѣнѣ нельзя разсчитывать; слѣдовательно, задачей кооператива является не только найти рынокъ для сбыта волокна, но и организовать выработку его, съ момента уборки льна съ поля, такъ, чтобы получался товаръ высокаго качества. А это—уже не одно посредничество, но функція, мы бы сказали, чисто культурная и агрономическая. Недостаточно купить для хозяина потребную ему машину, орудіе, скотину, сѣмена и проч., надо помочь ему въ выборѣ, указать, что для условій его хозяйства наиболѣе пригодно и т. п., т. е. опять таки тутъ не простая продажа, а консультаціонная дѣятельность, помощь совѣтомъ въ области сельскаго хозяйства,—работа культурная прежде всего и коммерческая послѣ всего.

Вотъ въ преобладаніи во всѣхъ начинаніяхъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ культурнаго начала надъ торговымъ и финансовымъ—основное отличіе ихъ отъ прочихъ кооперативовъ, требующее самостоятельнаго объединенія ихъ.

Повторяемъ, что мы говоримъ только объ объединеніи сельско-хозяйственной дѣятельности кооперативовъ, безразлично—кредитныхъ ли, или потребительныхъ, или сельско-хозяйственныхъ, а никакъ не исключительно объ объединеніи только сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ.

Изъ сказаннаго выше видно, какъ сложны задачи сельско-хозяйственной дѣятельности кооперативовъ и ихъ объединяющаго органа.

Но мы сказали бы не все, если бы опустили изъ вида еще одну роль этихъ организацій. Сельско-хозяйственные кооперативы призваны обслуживать нужды сельскаго хозяйства и связанныя съ ними нужды сельскаго населенія. Какъ многообразны онѣ и сложны, мы знаемъ. И эти кооперативы имѣютъ право не только обслуживать эти нужды, но и заявлять о нихъ, отстаивать интересы сельскаго хозяйства и населенія въ правительственныхъ и общественныхъ учрежде-

ніяхъ. Когда голосъ этихъ организацій легче будетъ услышанъ и когда онъ будетъ имѣть наибольшій вѣсъ: тогда ли, когда эти организаціи пойдутъ вразбродъ и каждая будетъ хлопотать о своихъ нуждишкахъ, или тогда, когда онѣ будутъ идти рука объ руку и когда объ ихъ нуждахъ будетъ хлопотать сильная центральная общественная организація, сильная той массой кооперативовъ, которая за нею стоитъ, и сильная тѣмъ личнымъ составомъ, который въ нее входитъ.

Только объединенными усиліями общественныхъ организацій, работающихъ въ дѣлѣ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства, можно сдвинуть его съ той мертвой точки, на которой оно стоитъ. Пора намъ, жителямъ Приморской области, бросить надежды на то, что для насъ и за насъ это сдѣлаетъ кто-то другой, какая-либо правительственная организація. Нѣтъ, это должны сдѣлать мы сами! Въ этомъ дѣлѣ населеніе должно прежде всего и больше всего разсчитывать на себя, надо пробудить его самодѣятельность, что достигается объединенной общественной работой. въ этомъ залогъ, мы бы сказали, всего будущаго нашего края.

Въ чемъ же должна состоять работа объединяющаго органа?

Выше уже въ общихъ чертахъ она обрисована. Повторимъ вкратцѣ основныя задачи объединяющей сельско-хозяйственную дѣятельность кооперативовъ общественной организаціи.

Въ конечномъ итогѣ онѣ сводятся въ отношеніи культурной дѣятельности кооперативовъ (распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній), съ одной стороны, къ общему руководительству дѣятельности отдѣльныхъ кооперативовъ и помощи имъ въ ихъ работѣ, что можетъ выразиться, напримѣръ, въ выработкѣ общаго плана работы для выполненія отдѣльными кооперативами, въ руководствѣ ихъ работой путемъ совѣтовъ, указаній, посылки агрономовъ, инструкторовъ и друг. спеціалистовъ, въ подысканіи и исходатайствованіи средствъ на осуществленіе работы отдѣльныхъ кооперативовъ и т. под., съ другой стороны, къ организаціи центральныхъ для области учрежденій и мѣропріятій, какъ-то: выставокъ, курсовъ, учебныхъ заведеній, музея, опытной фермы, племенного разсадника, библіотеки и т. под.

Въ отношеніи сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства, задачей объединяющаго органа является подысканіе рынковъ сбыта, организація скупки и переработки сырого продукта, приведенія его въ требуемый рынкомъ видъ.

Въ отношеніи пріобрѣтенія необходимыхъ для сельскаго хозяйства предметовъ центральная организація имѣетъ цѣлью подысканіе такихъ изъ нихъ, которые могли бы быть наилучшаго качества и наиболѣе подходили бы къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства.

Въ отношеніи объединенія всякаго рода ходатайствъ задача центральной организаціи—всесторонне разработать и надлежаще мотивировать ходатайства и принимать всѣ мѣры къ ихъ удовлетворенію.

Каждый кооперативъ имѣетъ свой собственный планъ сельско-хозяйственной дѣятельности, въ зависимости отъ мѣстныхъ требованій и условій; однако, для большаго успѣха этой дѣятельности и большей планомѣрности ея она должна координироваться (сообразоваться) съ дѣятельностью другихъ кооперативовъ, должна входить, какъ часть, въ цѣлое, въ общую программу работы всѣхъ кооперативовъ. Выработка такого плана, содѣйствіе къ его проведенію на мѣстахъ отдѣльными кооперативами и изысканіе средствъ на осуществленіе его является первою задачей центральнаго органа.

Возьмемъ такой примѣръ. Разрабатывается планъ работы по улучшенію скотоводства въ краѣ; намѣчаются случные пункты, разсадники скота, опыты кормленія, устройство маслодѣльныхъ заводовъ и т. д.; центральная организація намѣчаетъ распредѣленіе этихъ учрежденій между кооперативами, сообразно мѣстнымъ требованіямъ и условіямъ, помогаетъ устройству ихъ, слѣдитъ за выполненіемъ и т. д.

При своей работѣ кооперативъ встрѣчаетъ надобность въ совѣтѣ, руководствѣ знающихъ людей. Эту функцію выполняетъ болѣе сильная интеллектуальными силами центральная организація. Она должна имѣть у себя отдѣлы по разнымъ спеціальностямъ и имѣть въ своемъ распоряженіи хорошо подготовленныхъ спеціалистовъ, которые могли бы быть посылаемы отдѣльнымъ кооперативамъ въ случаѣ нужды въ нихъ.

Кромѣ разнаго рода образовательныхъ и показательныхъ учрежденій при отдѣльныхъ кооперативахъ, необходимо имѣть нѣкоторыя учрежденія высшаго типа—областныя; такія учрежденія, естественно, должны быть при центральномъ органѣ.

Напримѣръ, при кооперативѣ имѣется показательный участокъ, но работы на немъ не могутъ вестись строго научно за недостаткомъ подготовленныхъ силъ; для руководства и направленія работы такого участка должно быть научно поставленное опытное поле.

Или при сельскихъ кооперативахъ учреждаются библіотеки; понятно, онѣ не могутъ быть большими и полными, особенно же въ отношеніи научныхъ книгъ. Нужна центральная большая сельско-хозяйственная библіотека, гдѣ можно было бы доставать по возможности всю литературу по извѣстному вопросу или спеціальности. И такъ далѣе.

Въ отношеніяхъ сбыта продуктовъ работа должна состоять въ планомѣрномъ распредѣленіи ихъ производства, т. е. въ распространеніи производства тѣхъ изъ нихъ, которые наиболѣе выгодны, и въ такомъ видѣ, который наиболѣе выгоденъ.

Напримѣръ, организація сбыта бобовъ. Центральный органъ распредѣляетъ между кооперативами опредѣленное количество сѣмянъ, орудій, заключаетъ контракты на поставку опредѣленнаго количества бобовъ, слѣдитъ за выработкой ихъ, за тѣмъ, чтобы получился однородный высшаго качества товаръ, а затѣмъ концентрируетъ его въ одномъ мѣстѣ и продаетъ. Или сбытъ волокна льна. Производится не только сборъ волокна и продажа его, но устраиваются льнообдѣлочныя заведенія, организуется моченіе, мятье и трепаніе льна и вообще приведеніе волокна въ наиболѣе хорошій видъ.

Въ отношеніи снабженія необходимыми для сельскаго хозяйства матеріалами и орудіями производства центральный органъ устраиваетъ центральный складъ ихъ, но мало этого— онъ черезъ своихъ спеціалистовъ выбираетъ наиболѣе пригодные для данныхъ условій края, имѣетъ монтеровъ и другихъ спеціалистовъ, которые помогаютъ научиться обращаться съ покупаемыми предметами и т. д.

Напримѣръ, учреждается складъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Въ немъ должны быть тѣ изъ нихъ, которые наиболѣе пригодны въ краѣ, при немъ должны имѣться монтеры, которые соберутъ и пустятъ въ ходъ купленную машину, нужна мастерская, которая могла бы исправить серьезную поломку машины, и т. д.

Помимо всего сказаннаго выше, въ программу работы центральнаго органа должно входить принятіе мѣръ къ учрежденію новыхъ кооперативовъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и къ налаживанію работы въ тѣхъ кооперативахъ, гдѣ она почему-либо не клеится. Для этой цѣли при такомъ органѣ должны быть особые инструктора по сельско-хозяйственной кооперации.

Какой же органъ долженъ объединить въ Приморской области сельско-хозяйственную дѣятельность кооперативовъ? Нужно-ли для этого основывать какой-либо новый органъ или нѣтъ? Мы думаемъ, что нѣтъ и что эту роль можетъ и должно взять на себя центральное областное сельско-хозяйственное общество —Приморское.

Уже до настоящаго времени, когда объединенная работа кооперативовъ въ области сельскаго хозяйства не сорганизована, Приморское Общество Сельскаго Хозяйства выполняло нѣкоторыя фукціи объединяющаго органа.

Такъ, оно развило широкую консультаціонную дѣятельность не только въ отношеніи отдѣльныхъ хозяевъ, но и многихъ кооперативовъ. Оно имѣетъ въ своемъ составѣ цѣлый рядъ спеціалистовъ—агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, пчеловодовъ, опытныхъ хозяевъ, педагоговъ и т. д. Оно намѣтило пригласить на службу инструкторовъ по отдѣльнымъ спеціальностямъ (напримѣръ, по льноводству и льнообработкѣ). Оно намѣтило учрежденіе въ краѣ ряда учебныхъ заведеній, устройство собственной опытной фермы, предполагаетъ организовать курсы по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяй-

ства и по кооперацiи, имѣетъ уже значительную библiотеку (около 2000 томовъ), сѣменной складъ, организуетъ продажу земледѣльческихъ орудiй и машинъ, сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства (пчеловодства, молочнаго хозяйства, хлѣба, продуктовъ лѣсотехническихъ производствъ и т. п.). Оно организовало закупку мяса, картофеля, сѣменного хлѣба, концентрированныхъ кормовъ (жмыховъ). Предполагаетъ организовать льнообработку и сбытъ волокна, намѣчаетъ распространенiе посѣва бобовъ и организацiю сбыта ихъ. Наконецъ, Общество возбуждало цѣлый рядъ ходатайствъ объ общихъ нуждахъ сельскаго хозяйства въ краѣ, изъ которыхъ многiя получили удовлетворенiе.

Понятно, до сихъ поръ дѣятельность Общества далека отъ того идеала центральнаго органа, который былъ намѣченъ выше, но она постепенно развивается и направляется именно въ эту сторону. Мы смѣло можемъ сказать, что до сихъ поръ это Общество являлось единственнымъ объединяющимъ сельско-хозяйственную кооперативную дѣятельность въ краѣ общественнымъ органомъ и поэтому вполнѣ было бы естественно не учреждать новаго объединяющаго органа, а признать таковымъ Приморское Общество Сельскаго Хозяйства, реорганизовавъ его въ нѣкоторыхъ отношенiяхъ для того, чтобы оно полнѣе обслуживало цѣли центральнаго объединяющаго сельско-хозяйственную дѣятельность края органа.

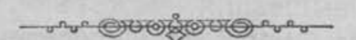
Въ чемъ же должна состоять эта реорганизацiя? Въ участiи въ немъ представителей кооперативныхъ организацiй.

Это участiе можетъ быть въ слѣдующихъ видахъ.

1) Въ составъ членовъ Общества входятъ кооперативы дѣйствительными членами Общества (въ этомъ смыслѣ измѣняется уставъ), при чемъ каждый кооперативъ можетъ имѣть своего представителя въ составѣ Совѣта Общества въ качествѣ полноправнаго члена его.

2) Въ составъ членовъ Общества входятъ кооперативы на особыхъ правахъ—съ повышеннымъ членскимъ взносомъ. Изъ представителей ихъ совмѣстно съ президiумомъ Совѣта Общества (предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей и секретарь) образуется особый комитетъ спецiально по дѣламъ, касающимся объединенныхъ кооперацiй и объединенной работы. Рѣшенiя этого комитета обязательны какъ для кооперативовъ, такъ и для Совѣта Общества.

3) При Обществѣ образуется самостоятельный экономическiй отдѣлъ, съ особымъ уставомъ, въ составъ коего членами входятъ кооперативы и Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.



По поводу статьи С. Д. Грибоѣдова „Въ чемъ будущность Уссурійскаго края“.

Предъ нами статья С. Д. Грибоѣдова [1]— „Въ чемъ будущность Уссурійскаго края“, касающаяся недочетовъ крестьянскаго дѣла и несогласованности занятій крестьянъ съ мѣстнымъ климатомъ, по поводу которой намъ хотѣлось бы высказать рядъ своихъ соображеній.

Къ послѣднему обязываютъ знакомства наши съ условіями научныхъ и техническихъ работъ въ Приамурьѣ и непосредственное участіе въ осуществленіи ряда мѣропріятій на Дальнемъ Востокѣ согласно, главнымъ образомъ, тѣмъ принципамъ, каковыми объединены были работники на мѣстахъ, располагая кредитами Переселенческаго Управленія и Амурской Экспедиціи съ 1908 года.

Съ этого какъ разъ года Переселенческое вѣдомство въ цѣломъ выступило крупнымъ организаторомъ и изслѣдователемъ почвъ и растительности нашихъ сибирскихъ окраинъ, и уже предварительныя работы этихъ экспедицій въ самыхъ трудныхъ районахъ колонизаціи, какъ разъ въ Приамурьѣ, подготовляютъ матеріалы основанія постановленія Совѣта Министровъ объ учрежденіи особой Амурской Экспедиціи, какъ междувѣдомственной организаціи, Высочайше утвержденной 27 октября 1909 года.

Экспедиціи была поставлена задача *изученія* мѣстностей, прилегающихъ къ линіи Амурской желѣзной дороги, въ цѣляхъ опредѣленія пригодности ихъ для заселенія, опредѣленія ихъ естественныхъ богатствъ, разработки предположеній постройки новыхъ и улучшенія существующихъ путей сообщенія и, вообще, выработки наилучшей постановки всего колонизаціоннаго дѣла.

Рѣчь шла, такимъ образомъ, не о техническихъ мѣропріятіяхъ переселенія только, а о колонизаціи района Амурской желѣзной дороги и естественно, что Экспедиція принуждена была въ конечныхъ своихъ планахъ работъ взять Приамурье въ цѣломъ, какъ колонію, не ограничивая поле своей дѣятельности лишь райономъ линіи Амурской желѣзной дороги.

Географическія, естественно-историческія, хозяйственно-экономическія и обще-политическія условія, взаимно переплетающіяся въ Приамурьѣ, какъ колоніи, предстали предъ сотней участниковъ Экспедиціи во всей ихъ сложности и разрозненности соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Широкія программы вопросовъ, вышедшія, можетъ быть, не совсѣмъ оформленными изъ нѣдръ того же Переселенческаго вѣдомства.

[1]) «Приморскій Хозяинъ» октябрь, № 10, 1916 г.

сплотили участниковъ Экспедиціи въ дружную семью, съ полнымъ представленіемъ государственной важности изслѣдуемыхъ вопросовъ, съ трудоспособнымъ, съ ясными опредѣленными взглядами, главнымъ руководителемъ Амурской Экспедиціи, не растерявшемся въ такомъ отвѣтственномъ, грандіозномъ дѣлѣ.

Дружная, нервная, полная взаимопощи участниковъ, работа въ результатѣ уже къ началу 1911 года сводится въ общемъ отчетѣ экспедиціи за подписями Шталмейстера Н. Гондатти и В. Романова [1]).

С. Д. Грибоѣдовъ въ своей статьѣ совершенно не затрудняетъ читателя ссылками на работы прежнихъ изслѣдователей окраины, на добытый ими матеріалъ и исторію возникновенія краевыхъ учрежденій; послѣднее можетъ давать поводъ думать, особенно читателю, берущему только статью С. Д. Грибоѣдова и незнакомому съ вопросами нашей окраины, что все дѣлается и дѣлалось въ Уссурійскомъ краѣ неудовлетворительно, и что одному лишь автору ясны недочеты колонизаціонныхъ мѣропріятій, особенно въ отношеніи координированія труда крестьянъ-переселенцевъ въ направленіяхъ, поощряемыхъ климатомъ. Можно подумать, что до статьи С. Д. Грибоѣдова если кто и отдавалъ себѣ отчетъ въ мѣстныхъ вопросахъ, то никто не высказывался публично,—тогда какъ многое, о чемъ пишетъ С. Д. Грибоѣдовъ, находитъ подтвержденіе во взглядахъ цѣлаго ряда его предшественниковъ, а равно также мы найдемъ въ краѣ цѣлый рядъ учрежденій, возникшихъ по мотивамъ, въ которыхъ приходится С. Д. Грибоѣдову повторяться. Указанія же на эти повторенія и ссылки вводили бы читателя въ кругъ мѣстныхъ краевыхъ вопросовъ, а также задачъ и цѣлей соотвѣтствующихъ учрежденій

Почти съ самыхъ начальныхъ строкъ читатель „Трудовъ" Амурской Экспедиціи, начавшихъ выходить еще съ 1911 года, найдетъ указанія въ весьма опредѣленныхъ выраженіяхъ, что колонизаціонное дѣло въ Приамурьѣ и въ частности въ Уссурійскомъ краѣ получило (къ 1910 году) одностороннее направленіе; обращая вниманіе почти исключительно на военную защиту края и переселеніе крестьянъ-землепашцевъ, правительство не заботилось о путяхъ сообщенія, помощи врачебной, агрономической; заботясь о переселенцахъ, въ то же время старожилое населеніе предоставлялось своей собственной иниціативѣ; торгово-промышленные интересы не вызывали заботъ, оставляя отрѣзанными отъ краевыхъ центровъ цѣлые районы съ богатой золотопромышленностью и рыбными промыслами. Мѣстная промышленность и торговля лишены были доступнаго кредита; ничего не сдѣлано, чтобы Сибирь, съ

[1]) Труды Амурской Экспедиціи. Выпускъ I. Спб. 1911 г.

избыткомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, путемъ тарификаціи приблизить къ Приамурью. получающему скотъ, мясо, хлѣбъ, соль изъ Маньчжуріи и Японіи. На примѣрахъ земельно-казачьяго, корейскаго и казенно-оброчнаго вопросовъ Экспедиціей указывалось отсутствіе опредѣленнаго колонизаціоннаго плана и зависимость послѣдняго отъ усмотрѣнія состава центральной и мѣстной власти; указывалось даже и разбирались условія отвода казачеству въ 1894 году, вопреки смыслу закона, начальникомъ края 15 милліоновъ десятинъ на границахъ съ Китаемъ, что въ результатѣ лишь задержало заселеніе наиболѣе удобной части Приамурья. Казенно-оброчное хозяйство руководствуется правилами, также вопреки смыслу закона 26 марта 1861 года, исключающими возможность обосноваться какому-либо промышленному предпріятію на казенныхъ земляхъ; по цѣлому ряду насущныхъ краевыхъ вопросовъ не было точныхъ правительственныхъ директивъ, что побуждало Амурскую Экспедицію настойчиво выдвинуть необходимость совершенно опредѣленнаго плана мѣропріятій въ Приамурьѣ, закрѣпленнаго Высочайшей властью и обязательнаго, слѣдовательно, для центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій, независимо отъ перемѣны въ ихъ личномъ составѣ.

Минуя указанія на эти общія условія и касаясь частныхъ, главнымъ образомъ, культурно-техническихъ условій колонизаціи, нерѣдко тормозящихъ послѣднюю даже въ большей степени, нежели недостатки въ директивахъ общаго характера, Амурской Экспедиціей выдвинуто было положеніе [1]), что въ большей части территоріи всего Приамурья вопросы о пригодности земель для сельскаго хозяйства неразрывно связаны съ производствомъ предварительныхъ меліорацій; съ послѣдними связывалась необходимость всесторонняго изученія края въ естественно-историческомъ отношеніи организаціей метеорологическихъ станцій, изученіемъ геологіи, почвъ и растительности, расчлененіемъ территоріи на районы и учрежденіемъ впослѣдствіи районныхъ опытныхъ полей и областныхъ станцій на различнаго рода болотныхъ образованіяхъ для изученія общаго воднаго режима въ цѣляхъ сельскохозяйственныхъ и техническихъ мѣропріятій [2]). Согласно указаніямъ Экспедиціи. въ 1909 году 32% обратныхъ переселенцевъ изъ Уссурійскаго края объясняли свой уходъ изъ-за дождей, наводненій и трудности участка; а по поводу самихъ участковъ, имѣвшихся въ распоряженіи мѣстныхъ переселенческихъ организацій, Амурская Экспедиція ясно указывала. что «на части нарѣзанныхъ уже переселенческихъ участковъ не только мало земель, удобныхъ для немедленной распашки, но и болѣе

[1]) Труды Амурской Экспедиціи. Ibid.

[2]) О неотложности и своевременности вышеуказанныхъ работъ и изслѣдованій для Приамурья выдвигалось между прочимъ и въ превосходной запискѣ Старшаго Ревизора Амурской Контрольной Палаты Н. А. Михельсона на имя Начальника Амурской Экспедиціи.

или менѣе сухихъ усадебныхъ мѣстъ; здѣсь помощь безотлагательна и осушеніе должно быть выполнено правительствомъ заблаговременно, если желательно, чтобы эти участки когда-либо заселялись» [1]). Задачи краевой гидротехники настолько были для Экспедиціи ясны, а сами работы настолько обширны, что не только были выдвинуты проекты, но и учреждены мѣстныя гидротехническія областныя партіи и даже болѣе — мы располагаемъ въ настоящее время въ этой области методами, разработанными примѣнительно къ мѣстнымъ природнымъ условіямъ инженеромъ г. Стакле.

Точно также, касаясь дорожно-строительнаго дѣла въ Приамурьѣ, на несоотвѣтствіе кредитовъ котораго съ размѣрами земельныхъ заготовокъ участковъ мы находимъ указанія въ трудахъ Хабаровскаго съѣзда [2]), а также сенатора Б. Е. Иваницкаго [3]). Амурская Экспедиція высказала болѣе чѣмъ опредѣленную формулу, а именно: не возможная дешевизна переселенческаго участка, а созданіе всѣхъ благопріятныхъ условій въ данной мѣстности, разъ требуется заселить ее русскими людьми, должно явиться основной цѣлью переселенческой политики [4]). (До 1910 года въ практикѣ исчисленія дорожныхъ кредитовъ Переселенческое вѣдомство руководствовалось главнымъ образомъ числомъ заготовляемыхъ душевыхъ долей, исходя изъ опредѣленія минимума расхода на каждую долю, и тѣмъ самымъ, слѣдовательно, значеніе переселенія въ Приамурьѣ опредѣлялось не политико-экономическимъ и хозяйственнымъ характеромъ его, а лишь наличностью заготовленнаго [просто—нарѣзаннаго] фонда).

Отсылая читателя, интересующагося жизнью нашихъ Дальневосточныхъ окраинъ и въ частности Уссурійскаго края, котораго касается и С. Д. Грибоѣдовъ, къ „Трудамъ" Амурской Экспедиціи, въ количествѣ болѣе десятка томовъ, мы имѣемъ не только въ виду критическую ихъ часть мѣропріятій переселенія въ прошломъ, но также тѣ планы, проекты, очень многіе изъ которыхъ *проведены въ жизнь* и которыми съ 1910 года живетъ наше Приамурье. Это знакомство необходимо и потому, что записка С. Д. Грибоѣдова появляется въ текущемъ 1916 году со всѣми его переживаніями не только на нашихъ окраинахъ, но и въ цѣлой странѣ.

Записка С. Д. Грибоѣдова начинается съ указаній на переоцѣнку Уссурійскаго края въ смыслѣ легкости его успѣшной колонизаціи, на необоснованность надеждъ на окраину, какъ на новую житницу Россіи и вообще на тотъ предвзятый взглядъ, который въ значительной мѣрѣ опредѣлилъ экономическую политику колонизаціи—направляя сюда переселен-

[1]) Труды Амурской Экспедиціи. Ibid., стр. 143.
[2]) Труды Хабаровскаго съѣзда въ 1908 г.
[3]) Записка сен. Б. Е. Иваницкаго о поѣздкѣ на Дальній Востокъ.
[4]) Труды Амурской Экспедиціи. Ibid., стр. 145.

цевъ изъ малороссійскихъ губерній, гдѣ изъ вѣка въ вѣкъ царитъ зерновое хозяйство. Предвзятость взгляда, предрасполагавшая къ увѣренности о привольности и легкости устроиться на новомъ мѣстѣ въ Уссурійскомъ краѣ, часто кончалась для многихъ селеній чуть ли не ежегодными наводненіями и, на что особенно обращаетъ вниманіе С. Д. Грибоѣдовъ, зерновое хозяйство приносило разочарованія и систематическіе убытки. «Можно недоумѣвать, какъ тогдашняя, лѣтъ 10 тому назадъ, высшая власть упустила изъ виду освѣдомить центральныя управленія, что край совершенно не подготовленъ для колонизаціи». Допустимъ вмѣстѣ съ С. Д. Грибоѣдовымъ, что предвзятость взглядовъ, которой могли руководствоваться различныя инструкціи, посылаемыя на мѣста, создавали политику колонизаціи, но съ другой стороны не слѣдуетъ и преувеличивать роли „политическихъ соображеній“ во всей своеобразной сложности и многопричинности самого колонизаціоннаго процесса. Бытовыя, экономическія условія самихъ мѣстъ выхода переселенцевъ, сталкивающихся на окраинахъ съ чуждой для ихъ хозяйственнаго быта обстановкой, въ цѣляхъ прочности колоніи должны какимъ-то образомъ перекристаллизоваться. Громадныя ошибки нашего прошлаго заключались въ нежеланіи изучать наши окраины и обосновывать колонизаціонныя мѣропріятія на *добытыхъ научнымъ методомъ многолѣтнихъ среднихъ величинахъ.* Стоитъ перечитать объ Уссурійскомъ краѣ Крюкова [1]), Буссе [2]), Слюнина [3]), чтобы убѣдиться, что у мѣстныхъ дѣятелей—непосредственныхъ руководителей заселеніемъ окраины—намъ не найти указаній, которыя свидѣтельствовали бы объ ихъ предвзятости.

Вездѣ у названныхъ авторовъ мы найдемъ исчерпывающія для того времени доказательства трудной жизни переселенца, попавшаго въ Уссурійскій край. Продолжая разбираться въ неудачахъ зернового хозяйства послѣдняго, С. Д. Грибоѣдовъ приводитъ наглядно сравнительныя данныя количествъ атмосферныхъ осадковъ и влажности воздуха для Уссурійскаго края, Маньчжуріи и Малороссіи, подчеркивая постоянно угрозу для перваго, что хлѣба проростутъ въ снопахъ, подвергнутся грибнымъ заболѣваніямъ и, главнымъ образомъ, Fusarium. Обиліе дождей и высокая влажность воздуха способствуютъ чрезмѣрной соломистости и щуплости зерна главнаго хлѣба—пшеницы; введеніе въ Уссурійскій край китайскаго способа обработки полей также не обезпечиваетъ урожая, такъ какъ всегда имѣется угроза, что непрекращающіеся дожди сведутъ на-нѣтъ весь трудъ земледѣльца; овинная сушка также непримѣнима въ виду высокихъ цѣнъ на топливо.

[1]) Н. Крюковъ. „Очерки сельскаго хозяйства въ Приморской области“. 1893.

[2]) Ѳ. Буссе. «Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край». 1896

[3]) Н. В. Слюнинъ. «Современное положеніе нашего Дальняго Востока». 1908.

Справедливо указывая на затрудненія, которыя создаются въ Уссурійскомъ краѣ для культуры пшеницы вплоть до ея уборки и дороговизны овинной сушки, не слѣдовало бы однако забывать и того, что въ условіяхъ хозяйства приходится считаться не только съ климатомъ, но и другими факторами; нельзя ставить во главу угла какой-либо одинъ изъ нихъ и на немъ обосновывать судьбы той же культуры пшеницы. Если, напримѣръ, взять всю сумму факторовъ уссурійскаго хозяйства, хотя бы въ районахъ старожильческихъ, для которыхъ мы какъ разъ располагаемъ обильнымъ статистическимъ матеріаломъ, благодаря работамъ А. А. Меньщикова [1]), то, не смотря на неблагопріятныя условія климата, почвы и растительности, мы встрѣчаемъ въ настоящее время въ Уссурійскомъ краѣ зажиточное населеніе, съ богатыми селеніями, со средней стоимостью всего имущества крестьянина въ 1.938 руб. [2])

Относительно неблагопріятныхъ климатическихъ условій для зернового хозяйства, то они способствовали въ Уссурійскомъ краѣ тому, что „наученные горькимъ опытомъ, старожилы давно пришли къ сознанію необходимой спѣшной уборки хлѣбовъ посредствомъ американскихъ уборочныхъ машинъ“ [3]) — примѣръ того, какъ иногда экономика, вопреки всѣмъ другимъ, можетъ доминировать надъ остальными условіями въ хозяйствѣ. Несмотря на всю ту опасность для зернового хозяйства со стороны мѣстнаго климата, благодаря создавшимся съ 1860 года экономическимъ условіямъ въ Уссурійскомъ краѣ, согласно Ѳ. Буссе, съ 1883 года по 1894 годъ на 8 урожайныхъ лѣтъ приходится 4 съ урожаемъ „ниже средняго“, при отсутствіи полнаго неурожая. Не приводя здѣсь цифровыхъ доказательствъ, которыя можно найти у А. А. Меньщикова и которыя намъ пришлось бы выписывать цѣлыми страницами, можно ограничиться относительно старожильческаго населенія главными заключеніями, а именно: когда-то переселенецъ, а теперь старожилъ, котораго влекли въ край 100-десятинный надѣлъ и освобожденіе отъ воинской повинности, не смотря на примитивное полеводство, плохую обработку и отсутствіе удобренія, урожаи получаетъ *выше*, нежели въ крестьянскихъ хозяйствахъ Европейской Россіи; равно также по соотношенію количества населенія, величины посѣвной площади и размѣрамъ ея пищевыхъ, кормовыхъ, рыночныхъ и хозяйственныхъ частей, мы должны признать Уссурійскій край типично-земледѣльческой окраиной, съ хозяйствами незаконченныхъ формъ и способными къ прогрессу. Уплотненіе населенія и интенсификація хозяйственныхъ формъ должны способство-

[1]) А. Меньщиковъ. «Матеріалы по обслѣдованію крестьянскихъ хозяйсгвъ Приморской области. Старожилы стодесятинники». Саратовъ. 1912. Т. I, II, III, IV.

[2]) Труды Амурской Экспедиціи. Выпускъ I, стр. 77.

[3]) Н. В. Слюнинъ. Ibid. стр. 12.

вать дальнѣйшему развитію хозяйства и отдѣльныхъ его отраслей.

„Не слѣдуетъ себя убаюкивать", говоритъ С. Д. Грибоѣдовъ, „надеждой, что дѣло можетъ радикально измѣниться отъ выбора новаго сорта пшеницы". На послѣднее замѣчаніе автора мы думаемъ, что при всей неустойчивости культуры пшеницы, побуждаемой климатическими условіями окраины, если бы въ краѣ существовала и давно работала селекціонная станція, если бы краевые сѣменные склады регистрировали аналитически свои ежегодныя операціи, то *сортоиспытательныя и селекціонныя работы* соотвѣтствующихъ учрежденій, можетъ быть, давно дали бы для Уссурійскаго края и способы борьбы съ пьянымъ хлѣбомъ, и устойчивые сорта пшеницы противъ грибныхъ заболѣваній, и сорта растеній съ укороченнымъ или удлиненнымъ періодомъ роста, въ зависимости отъ тѣхъ полезныхъ признаковъ, каковые намъ могли бы помочь въ борьбѣ съ климатомъ. Отрицать полезность и культурность этой работы въ краѣ лишь по одному тому, что слишкомъ ясна зависимость условій произрастанія и культуры пшеницы отъ климата, значило бы закрывать глаза на средства и развитіе селекціонной науки. Одностороннія рѣшенія вопросовъ часто бываютъ и ошибочны. Послѣднимъ можетъ быть объясняются и дальнѣйшія разсужденія С. Д. Грибоѣдова, когда онъ, обращаясь къ сельско-хозяйственному опыту мѣстнаго инородческаго населенія, говоритъ, „что къ сожалѣнію краевыя опытныя сельско-хозяйственныя учрежденія не даютъ почти никакого матеріала для сужденія объ этомъ крайне важномъ вопросѣ". Лишь по изученію этихъ послѣднихъ опытныя учрежденія могли бы пріобрѣсти достаточный авторитетъ и въ собственныхъ (sic) и въ чужихъ глазахъ; теперь же роль опытныхъ учрежденій въ краѣ, по мнѣнію С. Д. Грибоѣдова, пока отрицательная, сводящаяся къ оправданію въ глазахъ крестьянства стремленія удержаться на типѣ хозяйства, дающемъ хорошіе результаты въ Малороссіи, но непригодномъ въ Уссурійскомъ краѣ; работая по россійской указкѣ, они идутъ какъ бы въ чужой монастырь со своимъ уставомъ". Не знаю, какія это опытныя учрежденія въ Уссурійскомъ краѣ имѣетъ въ виду С. Д. Грибоѣдовъ; намъ извѣстно лишь одно—опытное поле близъ г. Никольска-Уссурійскаго, съ маленькимъ бюджетомъ въ 12—15 тыс. руб., недавно начавшееся оборудованіемъ и оставшееся по случаю войны безъ построекъ, съ недостаточнымъ штатомъ, безъ лабораторіи.

Двумя тремя абзацами легко, конечно, говорить о слабой работѣ сельско-хозяйственныхъ краевыхъ опытныхъ учрежденій, говорить совершенно голословно, не вводя читателя въ кругъ интереса о времени возникновенія, обстановкѣ и персоналѣ данныхъ учрежденій. С. Д. Грибоѣдову, вѣроятно, извѣстно, что сѣть опытныхъ учрежденій только что начала

осуществляться въ краѣ, да и то пока въ видѣ *опытныхъ полей*; програмная обязанность, хотя бы того же Никольскъ-Уссурійскаго опытнаго поля заключается въ работахъ и удовлетвореніи сегодняшняго и завтрашняго запросовъ населенія, которое, вопреки климатической логикѣ, но благодаря экономическому здравому смыслу, вотъ уже 50 лѣтъ сѣетъ пшеницу. Въ условіяхъ нашихъ окраинъ, съ ихъ опытными полями не объединенными дѣятельностью областныхъ *районныхъ станцій*, исключается подчасъ возможность спокойнаго длительнаго изученія дѣйствительно важныхъ мѣстныхъ хозяйственныхъ вопросовъ; да это изученіе, собственно говоря, и не задача полей, а станцій. Если мѣстныя опытныя поля и стремятся своей дѣятельностью восполнять пробѣлы, недоразвитость самихъ организацій, надо лишь удивляться ихъ духовной, научной живучести; слѣдовало бы подчеркивать вездѣ и всюду необходимость учрежденія въ Уссурійскомъ краѣ областной станціи, а не обращаться не по адресу въ учрежденія, призванныя для выполненія и разрѣшенія задачъ скорѣе техническихъ и фактическихъ, нежели научныхъ основъ хозяйства, да и то своего района. Что бы намъ возразилъ С. Д. Грибоѣдовъ, если бы мы, пріѣхавши въ Уссурійскій край лѣтъ пять тому назадъ, явились бы къ наблюдателю какой-нибудь метеорологической станціи и потребовали бы научныхъ климатическихъ схемъ и синоптическихъ предсказаній погоды Уссурійской окраины? Позиція, которую занялъ С. Д. Грибоѣдовъ въ отношеніи мѣстныхъ опытныхъ полей (по нашему лишь одного—Никольскъ-Уссурійскаго), я полагаю, ошибочная и, можетъ быть, главнымъ образомъ, объясняется тѣмъ, что онъ не могъ принимать или не принимаетъ участіе въ совѣтѣ опытнаго поля.

Сознаніе трудности работъ и отвѣтственности за нихъ на опытныхъ поляхъ Приамурья въ свое время выдвинули не только проектъ, но и осуществили то крупное научное учрежденіе—Владивостокскую обсерваторію, во главѣ которой стоитъ теперь С. Д. Грибоѣдовъ. Послѣдняя существовала въ Амурской Экспедиціи въ видѣ Владивостокскаго метеорологическаго бюро подъ руководствомъ А. В. Вознесенскаго на кредиты Переселенческаго вѣдомства по Амурской и Приморскимъ областямъ; намъ лично приходилось всегда по этому поводу ходить, убѣжденно просить, хлопотать, доставать кредиты. С. Д. Грибоѣдовъ пришелъ, что называется, почти на готовое во Владивостокскую обсерваторію и, естественно, не могъ знать, что принципъ согласованія и координированія труда крестьянъ-переселенцевъ въ направленіи, поощряемомъ климатомъ, былъ однимъ изъ главныхъ въ работахъ Амурской Экспедиціи не только для Уссурійской окраины, но и для всего Приамурья. „Неизслѣдованность нашего Дальняго Востока въ отношеніи климатическомъ еще долгое время будетъ налагать

отпечатокъ на работы научнаго, культурно-техническаго характера... и, можетъ быть, нигдѣ человѣкъ такъ не наказывается за свои незнанія климата, какъ именно на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ ему приходится сталкиваться съ цѣлымъ рядомъ климатическихъ явленій, до сихъ поръ почти совершенно неизслѣдованныхъ метеорологической наукой" [1]).

„Обращаюсь къ той отрасли сельскаго хозяйства, которая на *мой* взглядъ,—говоритъ С. Д. Грибоѣдовъ,—могла бы сыграть наибольшую роль въ экономической жизни края—это скотоводство". Совершенно правильная мысль, но почему ее авторъ приписываетъ себѣ? Уссурійскій край, по его климатическимъ условіямъ если и отличается отъ другихъ районовъ Приамурья, то во всякомъ случаѣ не главными своими чертами, и, беря Приамурье въ цѣломъ, Амурская Экспедиція еще въ 1911 году говорила: „использованіе поступающихъ земель края немыслимо безъ привлеченія въ него, наряду съ крестьянами—землепашцами, иного—болѣе культурнаго и болѣе обезпеченнаго состава населенія, могущаго заняться здѣсь не исключительно зерновой культурой, но и *животноводствомъ*, и другими отраслями сельско-хозяйственной промышленности" [2]). Въ работахъ Меньщикова и Лемперта для Уссурійскаго края мы находимъ указанія, что, не смотря на неблагопріятныя условія въ краѣ для экстенсивнаго скотоводства изъ-за заболоченности выгоновъ и выпаса и малой питательности мѣстнаго сѣна, нельзя строить отрицательныхъ выводовъ. Указанія на возможность культуры техническихъ растеній въ краѣ, какъ льна, а также корнеплодовъ, на существованіе въ дикой мѣстной флорѣ бобовыхъ и указанія на неотложность работъ съ ними въ цѣляхъ введенія ихъ въ культуру—все это С. Д. Грибоѣдовъ могъ бы найти гораздо раньше своихъ заявленій, начиная съ Надарова [3]) и кончая спеціалистами-ботаниками для Уссурійскаго края, вродѣ В. Л. Комарова. Наконецъ, С. Д. Грибоѣдову, вѣроятно, извѣстна дѣятельность мѣстной Приморской агрономической организаціи въ поощреніи мѣстнаго животноводства, про которую нельзя сказать, что въ этой области ничего не сдѣлано; равно также должны быть извѣстны факты устройства фермъ съ ярославской породой скота и разсадниковъ свиней въ сѣверныхъ переселенческихъ районахъ Уссурійскаго края (районъ р. Биры). Можно возражать, что всѣ эти мѣропріятія—капля въ морѣ, но они все же начались, на нихъ и взглядъ—то опредѣленный установился всего лишь съ 1910 года, и, несмотря на военное время, они развиваются.

Указываемые г. Грибоѣдовымъ дѣйствительно досадные случаи пріостановки заселенія участковъ по р. Хору,

---

[1]) Труды Амурской Экспедиціи. Выпускъ XIV. 1913.

[2]) Труды Амурской Экспедиціи. Выпускъ I, 1911 г., стр. 32, 202, 203.

[3]) И. П. Надаровъ. «Южно-Уссурійскій край». И. И. Р. Г. О. 1889.

неудачи съ постройками дамбы и желѣзобетоннаго моста въ Иманской долинѣ лишній разъ подчеркиваютъ необходимость обосновывать всякіе проекты и планы научными данными; дороговизна полученія этихъ данныхъ въ условіяхъ нашихъ русскихъ окраинъ въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ только кажущаяся и съ организацией послѣднихъ надо *спѣшить* возможно скорѣе. Принципы мѣры, числа и вѣса являются болѣе надежными въ борьбѣ съ природой, когда данныя для этого получены средними изъ многолѣтнихъ наблюденій. При отсутствіи этихъ среднихъ, лично для насъ, при знакомствѣ нашемъ съ Приамурьемъ, неудачи съ дамбами, мостами совершенно понятны въ условіяхъ неизслѣдованности нашихъ окраинъ. Подчасъ самые несложные, трафаретные расчеты сооруженій являются неосуществимыми на дѣлѣ, такъ какъ природная обстановка послѣдняго или неизвѣстна, или дается въ сомнительныхъ среднихъ величинахъ, собранныхъ за малый промежутокъ времени. Не надо забывать, что самыя академичныя учрежденія съ теченіемъ послѣдняго даютъ всегда наиутилитарнѣйшіе результаты. Сыграли ли свою роль въ неудачахъ построекъ иманскихъ мостовъ и дамбъ оптимизмъ ихъ строителей, какъ предполагаетъ то С. Д. Грибоѣдовъ, или быть можетъ здѣсь играли роль и тѣ общія причины, о каковыхъ мы упоминали выше—отсутствіе свѣдѣній по водному режиму, средней и максимальной высотѣ поднятія воды и пр.—со словъ С. Д. Грибоѣдова рѣшить затруднительно. Съ другой стороны, мы полагаемъ, что цѣлый рядъ существенныхъ предупрежденій мѣстныхъ строительныхъ неудачъ своевременно могла бы дать также Владивостокская обсерваторія; послѣдняя, если не ошибаемся, располагаетъ кредитами и должна была обслуживать инженерныя организаціи въ Иманской долинѣ.

Мы привѣтствуемъ всецѣло выдвигаемую С. Д. Грибоѣдовымъ организацію для Уссурійскаго края особаго внѣвѣдомственнаго комитета для объединенія отдѣльныхъ лицъ и учрежденій въ ихъ работѣ и наблюденія за правильностью и цѣлесообразностью осуществляемыхъ въ краѣ мѣропріятій; такой комитетъ многое могъ бы взять для успѣшнаго своего функціонированія отъ своей предшественницы — Амурской Экспедиціи. Развивая мысли о желательности объединенія и цѣлесообразности цѣлаго ряда крупныхъ мѣропріятій въ Приамурьѣ, заложенныхъ еще Амурской Экспедиціей, располагая въ настоящее время матеріалами, ею опубликованными, нетрудно подойти къ стремленію скорѣйшаго поднятія мѣстной культуры и самодѣятельности всего населенія окраины путемъ введенія земскаго общественнаго самоуправленія и устройства политехническихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Если уже въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія Генералъ-Губернатору Анучину пришлось затрагивать земскій вопросъ для Восточной Сибири, то теперь предъ нами—Приамурье съ зажиточнымъ плотнымъ

населеніемъ въ отдѣльныхъ его районахъ, съ осуществленными уже крупными мѣропріятіями, со своими собственными пользами и нуждами. Въ условіяхъ земскаго Приамурья проектируемые С. Д. Грибоѣдовымъ колонизаціонные мѣстные комитеты могли бы получить еще болѣе опредѣленныя заданія.

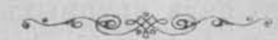
Наша обязанность чаще напоминать объ окраинныхъ нуждахъ, и въ этомъ отношеніи С. Д. Грибоѣдовъ достигаетъ своихъ цѣлей, но намъ казалось бы, что эти напоминанія были бы болѣе выпуклыми, когда приводились бы ссылки на нашихъ предшественниковъ по работѣ; тогда намъ не приходилось бы увѣрять читателя, какъ принужденъ былъ это сдѣлать С. Д. Грибоѣдовъ, что, поднимая краевые важные вопросы, мы обсуждаемъ ихъ въ отсутствіи своей собственной маніи величія. Предполагать послѣднюю за С. Д. Грибоѣдовымъ при чтеніи его «Въ чемъ будущность Уссурійскаго края», конечно, никто не будетъ, кто хорошо знакомъ съ мѣстными вопросами окраины.

Что касается вопросовъ, затрагиваемыхъ С. Д. Грибоѣдовымъ, по изученію маньчжурскихъ растеній и методовъ обработки, то они какъ разъ предполагались, какъ намъ извѣстно, при возникновеніи опытнаго учрежденія въ Посьетѣ, но, къ сожалѣнію, военныя обстоятельства помѣшали пока осуществиться этимъ мѣропріятіямъ.

С. Д. Грибоѣдовъ, конечно, согласится съ нами, что въ тѣхъ сложныхъ вопросахъ по изученію климата Уссурійской окраины и ея основъ агрономической помощи населенію Владивостокская обсерваторія должна занять одно изъ почетныхъ и, можетъ быть, руководящихъ мѣстъ. Для этого потребуется соотвѣтствующій персоналъ и свои собственные кредиты обсерваторіи; необходимо лишь предупредить, что вся эта работа должна покоиться на своевременной взаимопомощи какъ отдѣльныхъ работниковъ, такъ и цѣлыхъ учрежденій и, само собой разумѣется, безъ той запоздалой критики и тѣхъ категоричности и докторальности, которыхъ не лишена статья С. Д. Грибоѣдова «Въ чемъ будущность Уссурійскаго края».

Проф. *Н. Прохоровъ.*

Петроградъ. Ноябрь 1916.



Всхожесть сѣмянъ сорныхъ травъ.

Борьба съ сорными травами, засоряющими наши поля и огороды, составляетъ одну изъ главныхъ заботъ земледѣльца. Только поля, чистыя отъ сорныхъ травъ, могутъ дать вполнѣ удовлетворительный урожай и, чѣмъ больше въ хлѣбѣ сорныхъ травъ, тѣмъ хуже урожай.

Особенно важное значеніе борьба съ сорными травами пріобрѣтаетъ у насъ въ Приморской области, такъ какъ поля и огороды у насъ сильно засорены ими, а также засорены сѣменами сорныхъ травъ посѣвныя сѣмена хлѣбовъ.

Засоренность почвы сѣменами сорныхъ травъ имѣетъ особенно важное значеніе, потому что они очень долго сохраняютъ всхожесть и, попавши въ благопріятныя условія, даже черезъ нѣсколько лѣтъ прорастаютъ. Поэтому замѣчается такое явленіе, что хотя бы мы сѣяли сѣмена хлѣбовъ совершенно чистыя отъ сорныхъ травъ и хотя бы путемъ тщательной обработки совершенно не давали развиваться сорнымъ травамъ и тѣмъ болѣе—обсѣменяться, все же на полѣ въ теченіи ряда лѣтъ появляются обильные всходы сорныхъ травъ, сѣмена которыхъ не могли быть занесены вѣтромъ. Правда, съ каждымъ годомъ число такихъ всходовъ будетъ уменьшаться, но полнаго очищенія почвы отъ сорныхъ травъ не удается достигнуть очень долгое время.

Надо имѣть въ виду, что сѣмена нѣкоторыхъ сортовъ травъ попадаютъ въ землю съ навозомъ, съ изверженіями животныхъ и заносятся вѣтромъ съ сосѣднихъ участковъ, иногда очень издалека.

Все это говоритъ о той трудности, какую представляетъ борьба съ сорными травами: иногда, особенно при дурной обработкѣ почвы и плохой очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ, она становится прямо невозможной для хозяина и онъ принужденъ призвать себѣ на помощь природу, оставляя участокъ безъ обработки въ залежи, чтобы сорныя травы сами пропали на немъ, будучи вытѣснены многолѣтними луговыми травами.

Новѣйшія изслѣдованія показываютъ, на сколько трудно теряютъ свою всхожесть сѣмена нѣкоторыхъ сорныхъ травъ. Приведемъ нѣкоторыя относящіяся къ этому вопросу данныя изъ работы г. Дорфъ-Петерсена (по реферату г. А. Мальцева).

Сѣмена нѣкоторыхъ сорныхъ травъ скорѣе всего прорастаютъ при обыкновенной температурѣ воздуха, другіе же (напр. дурмана, Dutura Strumonium L.) при такой температурѣ прорастаютъ плохо, а, наоборотъ, очень быстро даютъ ростки при высокой температурѣ. При этомъ многіе виды сорныхъ травъ при обыкновенной температурѣ воздуха обнаруживаютъ крайне растянутый періодъ прорастанія, продолжающійся цѣлые годы — отъ четырехъ до 12-ти лѣтъ, т. е. всходятъ даже при благопріятныхъ условіяхъ не всѣ сразу въ одинъ годъ, а по частямъ: одни—въ первый годъ, другія—во второй и т. дал., такъ что если уничтожить всходы въ первый годъ, то вся сорная трава еще не окажется уничтоженной,—она можетъ появиться изъ старыхъ сѣмянъ и въ послѣдующіе годы.

Наибольшій интересъ для хозяина представляетъ вопросъ, какъ долго сѣмена сорныхъ травъ сохраняютъ свою всхожесть въ почвѣ? Для выясненія этого вопроса были взяты маленькіе цвѣточные горшечки съ совершенно чистой отъ сорныхъ сѣмянъ землей и въ каждый горшечекъ отдѣльно клалось опредѣленное количество сѣмянъ сорныхъ травъ, послѣ чего горшечки закапывались въ землю на глу-

бину 30 сантиметровъ (около 7 вершк.); весною каждаго слѣдующаго года откапывалось по одному горшечку съ сѣменами каждаго вида сорныхъ травъ, и эти сѣмена подвергалися проращиванiю. Опытъ продолжался въ теченiи десяти лѣтъ. Одновременно же проращивались сѣмена тѣхъ же сорныхъ растенiй, но хранимыя столько же времени обыкновеннымъ путемъ—въ сухомъ мѣстѣ и при обыкновенной комнатной температурѣ.

Въ результатѣ выяснилось, что въ то время, какъ нѣкоторыя сѣмена сорныхъ травъ при обыкновенномъ храненiи въ комнатѣ потеряли всхожесть черезъ нѣсколько лѣтъ (напримѣръ, одинъ видъ потерялъ ее черезъ 9 лѣтъ), тѣ же сѣмена, но сохранявшiяся въ землѣ, дали еще извѣстный процентъ всхожихъ сѣмянъ. Сѣмена другихъ сорныхъ травъ (напримѣръ, полевой горчицы, Brassica Sinapistrum Boiss.) даже дали такую картину, что хранившiяся въ землѣ на десятый годъ оказались съ болѣе высокимъ процентомъ всхожести, чѣмъ въ первый годъ, между тѣмъ какъ при храненiи на воздухѣ они значительно утеряли свою всхожесть. Такимъ образомъ, такiя сѣмена, будучи запаханы на большую глубину, не пропадаютъ, и, попавъ при послѣдующихъ перепашкахъ опять на поверхность почвы, могутъ съ успѣхомъ прорастать даже черезъ 10 лѣтъ. Поэтому уничтожить ихъ глубокой вспашкой невозможно.

Опытъ установилъ также, что сѣмена сорныхъ травъ тѣмъ лучше сохраняютъ въ землѣ всхожесть, чѣмъ они глубже запаханы, что многiя изъ нихъ могутъ проростать на значительной глубинѣ и всходы ихъ пробиваются на поверхность почвы. Сѣмена культурныхъ растенiй, въ особенности злаковъ, гораздо скорѣе теряютъ свою всхожесть въ землѣ, чѣмъ сѣмена сорныхъ травъ.

Сѣмена многихъ сорныхъ травъ сохраняютъ свою всхожесть послѣ прохожденiя ихъ черезъ пищеварительный каналъ животныхъ, т. е. будучи съѣдены животнымъ съ пищей и выброшены наружу съ изверженiями, они не гибнутъ, а могутъ все-таки проростать. Правда, часть ихъ все таки теряетъ всхожесть, но 25—50% и болѣе ихъ остаются послѣ такого провожденiя черезъ пищеварительные органы вполнѣ жизнеспособными. Особенно въ этомъ отношенiи живучи полынь и конскiй щавель.

Даже размалыванiе не уничтожаетъ всѣхъ сѣмянъ сорныхъ травъ Дѣлался такой опытъ: бралось сильно засоренное зерно пшеницы и размалывалось въ муку; оказалось, что въ такой мукѣ осталась значительная часть мелкихъ зеренъ сорныхъ травъ (до 50%) совершенно неповрежденной и они не потеряли свою всхожесть.

Всѣ эти крайне интересные точные опыты показываютъ, какую большую устойчивостькъ внѣшнимъ влiянiямъ проявляютъ сѣмена сорныхъ травъ и какъ поэтому усердно нужно съ ними бороться. Эти опыты ясно говорятъ хозяину, что уничтожить сорныя травы на полѣ можно только путемъ упорной борьбы съ ними въ теченiе цѣлаго ряда лѣтъ всѣми возможными способами, не ограничиваясь какимъ либо однимъ способомъ. Тутъ нужна и тщательная очистка посѣвныхъ сѣмянъ отъ засоряющихъ ихъ сѣмянъ сорныхъ травъ, и хорошая своевременная обра-

ботка почвы, и пропалываніе, нужно не давать сорнымъ травамъ обсѣменяться не только на полѣ, но и въ окрестностяхъ его; нужно убирать сѣно до созрѣванія сѣмянъ травъ; нужно употреблять навозъ сильно перепрѣвшимъ и т. под.

Е. О—на.

Къ вопросу о культурѣ опійнаго мака.

Въ октябрьской книжкѣ „Приморскаго Хозяина" за текущій годъ членъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства А. Плюснинъ письмомъ въ редакцію поднимаетъ вопросъ о своевременности возбужденія ходатайства объ отмѣнѣ закона, воспрещающаго въ Приморской области воздѣлываніе опійнаго мака для какихъ бы ни было цѣлей. Одновременно г. Плюснинъ опровергаетъ, на основаніи личныхъ опытовъ и изслѣдованія, ходячее и ошибочное мнѣніе, что опій изъ мѣстнаго мака, вслѣдствіе ничтожнаго содержанія въ немъ морфія, лекарственнаго значенія не имѣетъ. Вотъ по поводу этого-то письма г. Плюснина, въ цѣляхъ освѣщенія высказаннаго г. Плюснинымъ мнѣнія о макѣ, я считаю необходимымъ для читателей „Приморскаго Хозяина" сказать слѣдующее.

На совѣщаніи 22 февраля 1916 г. по культурѣ лекарственныхъ растеній, созванномъ по повелѣнію Верховнаго Начальника при Департаментѣ Земледѣлія въ гор. Петроградѣ, было, между прочимъ, постановлено рекомендовать разводить для лечебныхъ цѣлей среди разнаго рода растеній (числомъ 11) и опійный макъ; между прочимъ, текущимъ же лѣтомъ 1916 года были засѣяны опійнымъ макомъ громадныя земельныя площади въ Семирѣченской области, гдѣ вообще рѣшено насадить культуру опійнаго мака. Отсюда вытекаетъ то слѣдствіе, что, въ силу оффиціальнаго признанія необходимости созданія отечественной культуры опійнаго мака, отмѣна закона, воспрещающаго въ Приморской области посѣвы мака, стоитъ на первой очереди и зависитъ отъ извѣстныхъ обязательствъ и условій со стороны самаго населенія.

Что касается второго положенія, будто мѣстный (разводимый въ Уссурійскомъ краѣ) макъ непригоденъ для добыванія изъ него опія въ виду ничтожнаго содержанія въ немъ морфія, то это утвержденіе, какъ и доказываетъ г. Плюснинъ, голословно или, по крайней мѣрѣ, требуетъ тщательной провѣрки и изслѣдованія. А для этого намъ необходимо:

Во-первыхъ, установить, при какихъ условіяхъ растеніе вырабатываетъ больше всего морфія. Изъ производившихся въ Германіи опытовъ было установлено, что на удобренной ночнымъ золотомъ почвѣ макъ даетъ 16% морфія (самое высшее количество морфія, до сихъ поръ полученное нами изъ разныхъ сортовъ опія, равняется 23%). Такая зависимость содержанія алкалоида отъ удобренія присуща и другимъ растеніямъ. Такъ напримѣръ, дурманъ даетъ наибольшее количество атропина на почвѣ, удобренной известью.

Во-вторыхъ, установить время, когда больше всего находится въ растенiи морфiя. Это необходимо, потому что способы добыванiя и приготовленiя, также какъ и химическiй составъ опiя, различны въ разное время, отъ чего происходитъ и различiе въ достоинствѣ опiя, а, слѣдовательно, и въ процентномъ содержанiи морфiя (а также кодеина и парцеина).

Въ-третьихъ, свѣжесобранныя маковыя головки (capita papaveris immaturi), во избѣжанiе разложенiя ихъ энзимами морфiя, немедленно измельчить, выжать сокъ и, выпаривъ до извѣстнаго объема, найти способъ, который увеличилъ бы содержанiе морфiя.

Въ заключенiе считаю нужнымъ сказать также, что для лечебныхъ цѣлей россiйской фармокопеей до 1916 года допускался только турецкiй или смирнскiй опiумъ (онъ же малоазiатскiй, константинопольскiй), т. е. опiумъ, добываемый изъ разновидности Papaver somniferum h. var. glabrum, но теперь для врачебныхъ цѣлей пойдутъ и другiя разновидности мака, каковы Papaver somniferum h. var. album (Papaver officinale Gmel.), Papav. somnifer. h. var. varglabrum Boiss. и др.

Макъ имѣетъ чрезвычайно много разновидностей; не мало ихъ и въ Приморской области, и возможно, что отыщутся такiе новые варiеты, которые, по получаемому достоинству опiя, выгодно будетъ разводить. Надо только, повторяю, изслѣдовать, еще изслѣдовать и опять изслѣдовать.

А. Ф. Шрейберъ.



О морскихъ промыслахъ.

Въ низовомъ Амурѣ и особенно въ его лиманѣ желательно развить морской звѣроловный промыселъ.

Запасы нерпы, сивуча и дельфина огромны. Ежегодно, начиная съ марта мѣсяца и кончая первыми числами октября, воды Амура и воды Татарскаго пролива въ полномъ смыслѣ кишатъ, особенно нерпой и дельфиномъ.

Дельфинъ или вѣрнѣе, бѣлуха—млекопитающееся изъ отряда китообразныхъ имѣетъ отъ 5 до 8 арш. длины, вѣсъ ихъ доходитъ до 2-хъ тоннъ; жиру изъ самки получается отъ 8 до 12 фун. на 1 пудъ общаго вѣса; изъ самца жиру получается вдвое меньше; кожи получается отъ 8 до 10 полосъ въ 4 вершка шириною съ сухомъ видѣ. Кожа самки тоньше, чѣмъ кожа самца.

Въ настоящее время промыселъ производится почти исключительно для своего домашняго обихода только гиляками. Въ мартѣ мѣсяцѣ въ Татарскомъ проливѣ у м. Лазарева во время ледохода и въ Охотскомъ морѣ у м. Литке гиляками производится промыселъ нерпы. Въ теченiи двухъ недѣль на одного человѣка упромышляется отъ 5 до 10 нерпъ. Бѣлуху гиляки ловятъ очень рѣдко, гоняясь за отдѣльными экземплярами въ лодкахъ съ острогой. Со стороны русскаго мѣстнаго населенiя были только попытки производить промыселъ.

Промыселъ не развился, во-первыхъ, потому, что до 1908 г. обилiе лососевыхъ отвлекало вниманiе промышленниковъ, которыхъ къ тому-же

было ограниченное количество; во-вторыхъ, появившимся піонерамъ-крестьянамъ Куценко и Татаренко (сел. Алексѣевское на м. Пронге), справившимъ даже неводъ изъ бичевы для лова бѣлухъ, ставились препоны Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ: «вы-де только для отвода дельфиній промыселъ выставляете, а сами хотите ловить осетровыхъ и лососевыхъ».

Всѣ ходатайства о промыслѣ нерпы и бѣлухи пока Упр. Госуд. Имуществъ отклоняются. Разрѣшаютъ ловить только вдали отъ Амурскаго лимана въ открытомъ морѣ. Для промысла въ морѣ нужны большія затраты при вѣроятномъ рискѣ, такъ какъ стаями бѣлухъ вдали отъ берега не встрѣтишь. Бѣлухи держатся стаями у берега вблизи рѣчекъ, словомъ, на пути къ нересту лососевыхъ и другихъ рыбъ.

Первоначально, дабы на это дѣло пришелъ капиталъ, нужно развить промыселъ морскихъ животныхъ среди мелкихь предпринимателей и среди мѣстнаго русскаго населенія.

Мелкій промыселъ дастъ рынку продукты этого промысла: жиръ и кожу. При наличіи продуктовъ выработается примѣненіе его и найдутся ему рынки. Раньше трудно было сбыть въ Николаевскѣ 500—600 пудовъ жиру. О кожѣ бѣлухъ и говорить не приходится; съ пойманныхъ гиляками бѣлухъ кожи хватаетъ только на потребности инородческаго населенія (приготовленіе сбруи для собакъ и оленей). Кожа дельфиновъ очень прочна, при выдѣлкѣ мягка, какъ лосина и съ успѣхомъ можетъ примѣняться на гужи и для приводныхъ ремней.

Мелкій промыселъ разовьется, если разрѣшатъ ловить бѣлуху въ устьѣ Амура (о. Лангръ, м. Пронге, м. Вассе).

Кромѣ дорого стрюющихъ гарпуновъ, а главное судовъ, на которыхъ можно было бъ гоняться съ гарпуномъ за бѣлухой, требуется не только разрѣшить, но и популяризировать среди мѣстнаго населенія ловлю бѣлухи веревочными сѣтями (нерпа ловится и на снасти, поставленныя для осетровыхъ). Такія сѣти примѣняются въ устьѣ р. Енисея и ловятъ 4—6 бѣлухъ въ недѣлю, смотря по состоянію погоды. Сѣти дѣлаются небольшія съ расчетомъ, чтобы въ одну сѣть не попадало больше одного дельфина. Размѣръ ячеи у сѣти отъ 16 до 20 вершковъ. Размѣръ сѣти: длина 33 ячеи, ширина 9 ячей. Стоимость сѣти при нормальныхъ цѣнахъ 12—15 руб. Опасности для жизни ловца при промыслѣ такими сѣтями никакой— бѣлуха, запутавшись, задыхается и ловцу дѣло имѣть приходится съ трупомъ.

Сѣть, кромѣ бѣлухи, ничего не ловитъ. Тамъ же (устье Енисея, мѣстечко Гольчиха) рыбаки осетровыя сѣти ставятъ во время хода бѣлухи позади сѣтей на бѣлуху. Дѣлается это потому, что бѣлуха, натыкаясь, на сѣть изъ нитокъ, или рветъ, или просто уноситъ ее. Осетровыя-же безнаказанно проходятъ сѣти на бѣлуху.

Промыселъ лососевыхъ умаляется. Пора взяться вплотную за нерпу и бѣлуху. Пора взяться за этихъ хищниковъ, не признающихъ никакой промысловой стражи, временныхъ правилъ объ Амурскомъ рыболовствѣ, основныхъ законовъ вообще о русскомъ рыболовствѣ.

Крестьянинъ **Трофимъ Борисовъ**.

Причины, тормозящія развитіе сельскаго хозяйства у крестьянъ сѣвернаго района Приморской области.

За послѣднее время стало очень замѣтнымъ, что крестьяне, даже зажиточные, обѣднѣли и многіе поговариваютъ о переселеніи на другія мѣста. Жалобы въ общемъ сводятся къ одному: „хлѣбъ не родитъ и скотина не ведется“. Главныя причины такого грустнаго явленія, на мой взглядъ, слѣдующія:

1) Неумѣлая и плохая обработка земли.
2) Отсутствіе плодосмѣна.
3) Отсутствіе примѣненія какихъ бы то ни было удобреній.
4) Палы.
5) Кровавая моча рогатаго скота и
6) Макосѣяніе.

Продуктивность полей съ каждымъ годомъ уменьшается и нерѣдки случаи, когда хозяинъ возвращаетъ лишь сѣмена, не получая никакого дохода.

Земля обрабатывается такъ скверно, что на нѣкоторыхъ пашняхъ больше сорной травы, чѣмъ хлѣба.

За отсутствіемъ плодосмѣна, совершенно истощается почва посѣвомъ одного и того же растенія нѣсколько лѣтъ подрядъ.

Если оставляютъ землю на отдыхъ, то ее не перепахиваютъ и она заростаетъ густо бурьяномъ.

Что касается удобреній, то у крестьянъ, и то не у всѣхъ, имѣется лишь навозъ. Бываютъ случаи, что они пытаются его использовать, но дѣлаютъ это неумѣло и несвоевременно и, не получая пользы, огорчаются и приходятъ въ уныніе, говоря: „эта земля и навоза не принимаетъ“.

Благодаря осеннимъ дождямъ, не дающимъ во время убрать хлѣбъ, уборка затягивается и рѣдкій крестьянинъ въ состояніи перепахать на зиму хотя 2—3 десятины. Весною же лошади въ большинствѣ случаевъ изнурены до крайности зимними работами и недоѣданіемъ, а потому распашка производится мелкая, боронятъ легкими деревянными боронами, такъ что, прежде чѣмъ укоренится хлѣбъ, поле уже покрывается сорной травой.

Плодосмѣномъ является лишь одна гречиха. Приличный урожай крестьяне получаютъ лишь съ вновь распаханныхъ земель, а старыя пашни забрасываютъ.

Какъ на ужасный бичъ хозяйства, надо указать на палы, чуть не ежегодно уносящіе огромные запасы сѣна и заставляющіе крестьянъ за безцѣнокъ сбывать свой скотъ. Причиной паловъ являются иногда контрабандисты, проносящіе спиртъ, а въ мѣстахъ, расположенныхъ близь линіи ж. д., паровозы, разбрасывающіе искры. Иногда и сами крестьяне идутъ опаливать свои стога, а опаливши, подчасъ не въ состояніи изъ за вѣтра затушить огня. Результатомъ является пожаръ, уничтожающій десятки стоговъ.

Кровавая моча рогатаго скота здѣсь сильно распространена и ежегодно уноситъ нѣсколько десятковъ коровъ. Эта болѣзнь уже давно обра-

тила на себя вниманіе мѣстнаго населенія и, на сколько мнѣ извѣстно, ветеринарный врачъ Г. Бейнартъ, производя изслѣдованіе, пришелъ къ заключенію, что главная причина въ неблагопріятномъ ботаническомъ составѣ травъ. И при этомъ высказалъ увѣренность, что стоитъ только больное животное съ пастбищъ долины р. Кіи перевести на Хоръ или Уссури, какъ оно быстро поправится. Но мнѣ достовѣрно извѣстно, что кровавой мочей болѣютъ коровы и на Хору и на Уссури.

Для примѣра не лишнимъ считаю указать на свое стадо (ежегодно пасется не менѣе 50 головъ), пасущееся по долинѣ р. Кіи. Въ теченіи 18 лѣтъ не было у меня ни одного случая заболѣванія кровавой мочей, тогда какъ крестьянскія коровы, пасущіяся на той же самой травѣ, многія больны. Я склонна искать причину въ томъ, что деревенскій скотъ пасется безъ наблюденія и въ періодъ „охоты" животныя замучиваютъ другъ друга, слѣдствіемъ чего является болѣзнь почекъ. Присутствіе въ стадѣ пастуховъ необходимо хотя бы ужъ потому только, чтобы сохранить весной слабый крестьянскій скотъ, который вязнетъ и тонетъ въ болотахъ. Крестьяне сами не всегда идутъ себѣ на помощь. По одиночкѣ, каждый согласенъ, что пастухъ необходимъ, а въ массѣ говорятъ, что это имъ не по средствамъ *).

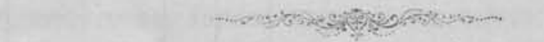
Что касается макосѣянія, то хотя оно и запрещено закономъ и строго карается, но, несмотря на это, посѣвы мака были значительны и за лѣто 1916 года. Крестьяне и казаки подъ макъ отдаютъ лучшія земли, а во время уборки сѣна и хлѣба рабочія руки заняты сборомъ опіума, т. к. арендаторы-китайцы и корейцы платятъ за это большія деньги. Если принять во вниманіе, что десятина мака даетъ отъ 300—500 р., такъ что же удивительнаго, что арендаторы платятъ подросткамъ до 1 р. 50 к. въ день. Крестьянинъ же, получая въ лучшемъ случаѣ съ десятины 40—60 пуд. пшеницы, естественно не въ состояніи платить такихъ денегъ, и въ то же время не въ состояніи въ нужный періодъ удержать дома свою молодежь, которая, прельщаясь значительнымъ заработкомъ, идетъ къ макосѣвцамъ. А въ результатѣ свои работы идутъ съ запозданіемъ, сѣно получается плохого качества, а хлѣбъ высыпается или вымокаетъ.

Число лицъ, какъ правительственной и мѣстной крестьянской, такъ и войсковой казачьей администраціи слишкомъ ограничено и бороться съ этимъ зломъ не въ состояніи.

Желательно, чтобы на вышеизложенныя причины упадка мѣстнаго крестьянскаго хозяйства было обращено должное вниманіе.

Не лишнимъ считаю упомянуть, что крестьяне, болѣе сознательно относящіеся къ хозяйству, высказываютъ желаніе о введеніи у нихъ посѣвовъ корнеплодовъ, а также и о примѣненіи китайской культуры посѣвовъ хлѣбовъ.

Владѣлица хутора „Ольгинъ Кутъ" *О. Савицкая.*



*) Причины кровавой мочи—чисто инфекціонныя.

Ред.

Объяснительная записка къ отчету кредитныхъ товариществъ вѣдѣнія Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за 1915 годъ.

Прежде чѣмъ изложить дѣятельность кооперативныхъ товариществъ, чтобы дать возможность произвести правильную оцѣнку ихъ работы, позволю себѣ по возможности полнѣе обрисовать совокупность всѣхъ тѣхъ экономическихъ условій, при которыхъ товариществамъ пришлось работать въ 1915 году, который по своимъ невзгодамъ для мѣстнаго земледѣльческаго населенія является небывало тяжелымъ.

Недородъ хлѣбовъ въ 1914 году и наводненіе, погубившее во многихъ мѣстахъ собранный урожай, уже сами по себѣ крайне неблагопріятно повліяли на экономическое положеніе сельскаго населенія области, но 1915 г. принесъ съ собою несравненно болѣе тяжкія испытанія, и его вполнѣ можно назвать „черным годомъ".

Обильноснѣжная зима и холодная затянувшаяся весна привели къ тому, что къ предпосѣвной вспашкѣ было приступлено лишь въ послѣднихъ числахъ апрѣля, посѣвъ же начался на цѣлый мѣсяцъ позже посѣва прошлаго года.

Недостатокъ сѣмянъ и холодная, дождливая и поздняя весна послужили причинами, вынудившими крестьянъ къ большому сокращенію площади посѣвовъ, въ особенности пшеницы, а затѣмъ бывшая въ маѣ и въ іюнѣ также, какъ и весною, холодная, вѣтреная, туманная и дождливая погода, вызвавшая во многихъ мѣстахъ наводненія, погубила посѣвы, сѣнокосы, пасѣки и огороды.

По свѣдѣніямъ Статистическаго Отдѣла Переселенческаго Управленія, бѣдствія, причиненныя одними лишь наводненіями въ 1915 г., выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Погибло людей.			Погибло головъ скота.			Снесено и разрушено построекъ.			Попорчено посѣва десятинъ.		Попорчено сѣнокоса десятинъ.	
	Русскихъ.	Китайцевъ.	Корейцевъ.	Пошадей.	Рогатаго скота.	Свиней.	Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Колодъ пчелъ.	Оконча-тельно.	Частью.	Оконча-тельно.	Частью.
Всего по области .	51	18	6	129	156	322	369	436	2102	63142	55770	143917	39275
Въ Никольскъ-Уссур. уѣздѣ . . .	6	8	2	8	20	24	100	64	164	33666	33175	63048	15143
Въ Иманскомъ у.	7	2	1	25	73	173	54	56	1785	18066	7056	24517	9852
Въ Ольгинскомъ уѣздѣ	30	2	2	20	27	39	9	31	19	3564	3339	2402	2196

Въ іюлѣ уже стало ясно, что населеніе останется безъ хлѣба и кормовъ для скота, а окончившаяся лишь въ октябрѣ уборка остав-

шихся хлѣбовъ лишь подтвердила, что урожай истекшаго лѣта нужно отнести къ выходящему изъ ряда плохихъ годовъ.

На ряду съ полнѣйшимъ неурожаемъ хлѣбовъ и травъ оказалось въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи и состояніе пчеловодства, являющагося въ здѣшнемъ краѣ крупною отраслью сельскаго хозяйства, причемъ на пчелахъ наблюдались болѣзни, ведущія къ полному ихъ вымиранію.

Въ рыболовныхъ селеніяхъ уловъ рыбы въ рѣкахъ, благодаря высокому стоянію воды, былъ также слабымъ. Въ селеніяхъ же прибрежной части Ольгинскаго уѣзда весенній ходъ сельди хотя былъ и не ниже обычнаго, но большая часть улова, благодаря временному запрещенію вывоза сельди заграницу, пропала, и хотя впослѣдствіи запрещеніе и было снято, но въ это время ходъ рыбы уже ослабѣлъ.

На войну какъ на причину недостатка рабочихъ рукъ, до призыва ратниковъ ополченія ссылались мало, но съ призывомъ ратниковъ вопросъ этотъ рѣзко измѣнился.

Дѣло въ томъ, что до 1909 года изъ числа привиллегій для переселенцевъ Приморской области главнѣйшими были: стодесятинный надѣлъ, большая вѣротерпимость и освобожденіе отъ отбыванія воинской повинности.

Такимъ образомъ всѣ переселенцы до 1910 года воинской повинности не отбывали, но ихъ все же зачислили въ ратники ополченія.

Призывъ въ 1914 г. запасныхъ, какъ я уже объ этомъ отмѣчалъ въ своей объяснительной запискѣ за 1914 г., чувствительно отозвался лишь на казачьемъ населеніи, не внеся почти никакого разстройства въ крестьянскую среду; но призывъ ратниковъ, которые имѣлись рѣшительно въ каждомъ домѣ, причемъ въ нѣкоторыхъ даже по нѣскольку, да еще въ такой тяжелый неурожайный, вѣрнѣе сказать, „голодный" годъ, конечно, внесъ глубокое разстройство въ крестьянское хозяйство и повергъ населеніе въ уныніе.

Съ призывомъ ратниковъ рабочій вопросъ въ краѣ обострился до высокой степени и прежде всего отозвался на весьма значительномъ сокращеніи осенней подготовки пашни на 1916 годъ.

Значительное поднятіе цѣнъ на всѣ товары, а въ томъ числѣ и на хлѣбъ, нужда въ которомъ особенно обострилась, благодаря ряду неурожайныхъ годовъ и полнѣйшему неурожаю 1915 г., а также введенію въ отчетномъ году пошлины на маньчжурскій зерновой хлѣбъ, которымъ до сего времени снабжалась Приморская область, еще болѣе усилило тяжелое положеніе населенія.

Такимъ образомъ, мѣстное крестьянское населеніе, не имѣя запасовъ ни продовольственнаго хлѣба, ни сѣмянъ, ни достаточнаго корма для скота и лишенное своихъ работниковъ, къ осени находилось въ крайне безотрадномъ положеніи.

Ввиду отсутствія запаса корма для скота, а въ иныхъ случаяхъ и ввиду недостатка рабочей силы, многіе стали сокращать свои хозяйства, начавъ это съ распродажи скота.

Мѣстные скупщики-скотопромышленники, не встрѣчая на своемъ пути рѣшительно никакой конкурренціи, не замедлили учесть исклю-

чительную выгоду своего положенія и стали понижать цѣны на скотъ до невѣроятно низкихъ размѣровъ (въ иныхъ мѣстахъ цѣна доходила до 1 руб. за пудъ живого вѣса), причемъ населеніе, находясь въ безвыходномъ положеніи, было вынуждено соглашаться на предлагаемыя условія.

Такое положеніе носило уже серьезно угрожающій характеръ для всего края въ вопросѣ скотоводства, вслѣдствіе чего администраціей области было возбуждено, поддержанное Г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, ходатайство передъ Начальникомъ Экспедиціи по заготовкѣ мяса въ Монголіи для нуждъ дѣйствующей арміи объ организаціи и въ Приморской области заготовки мяса дла арміи. Для этой цѣли во Владивостокъ прибылъ въ концѣ октября Помощникъ Начальника Экспедиціи. Особое продовольственное совѣщаніе, созванное по этому случаю Г. Военнымъ Губернаторомъ 27 октября, пришло къ заключенію о желательности передать дѣло заготовки мяса существующему во Владивостокѣ Приморскому Обществу Сельскаго Хозяйства, чтобъ оно въ этой работѣ объединило мѣстные кооперативы, причемъ для закупки скота Обществу былъ выданъ авансъ въ 100,000 рублей.

Въ этой работѣ, проведенной уже въ началѣ 1916 г., изъ кредитныхъ товариществъ района Владивостокскаго Отдѣленія приняли участіе лишь два товарищества, а именно: Гродековское и Ханкайское; но какъ названныя товарищества, такъ и другіе кооперативы, работы своей полностью не исполнили, понеся при этомъ убытки, но все же принудили мѣстныхъ скотопромышленниковъ значительно поднять цѣны на скотъ.

Подробныя свѣдѣнія объ этой операціи будутъ мною помѣщены въ объяснительной запискѣ за 1916 г.

Въ теченіе зимы и весны 1916 г. у населенія пало много скота; причиною, по мнѣнію ветеринарныхъ врачей, явилось гнилое сѣно, такъ какъ во время сѣнокоса были дожди и наводненія и собранное сѣно въ большинствѣ случаевъ было загнившимъ и покрытымъ иломъ, что и вызвало падежъ скота.

Неурожаи 1914 и 1915 г. г. оставили населеніе не только безъ сѣмянъ, но даже и безъ продовольственнаго хлѣба.

Въ снабжавшей до сего времени своимъ хлѣбомъ Маньчжуріи въ минувшемъ году былъ также пониженный урожай и пшеница получилась низкаго качества. Кромѣ того, ввиду введенной пошлины и низкаго курса заграницей русскихъ денегъ, цѣны на нее поднялись до невѣроятной степени и такимъ образомъ она явилась совершенно недоступной для сельскаго населенія Приморской области.

Въ сосѣдней Амурской области былъ также пониженный урожай и качество пшеницы было также не вполнѣ удовлетворительнымъ, да и кромѣ того, ввиду наплыва въ Амурскую область покупателей изъ Приморской области, цѣны на хлѣбъ и тамъ неудержимо росли.

Такимъ образомъ населеніе области оказалось въ данномъ отношеніи въ крайне затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе чего администраціей края была предпринята компанія по выпискѣ продоволь-

ственнаго и сѣмяннаго хлѣба изъ Западной Сибири, такъ какъ неурожай 1915 года посѣтилъ и всю Восточную Сибирь.

Для снабженія населенія края продовольственнымъ и сѣмяннымъ хлѣбомъ въ видѣ ссудъ изъ имперскихъ продовольственныхъ суммъ въ 1915 г. было ассигновано 420000 рублей и кромѣ того для продажи хлѣба 75000 рублей, но въ 1916 г. было еще дополнительное ассигнованіе въ 580000 рублей. Въ дѣлѣ раздачи этихъ ссудъ и продажи муки и сѣмянъ впослѣдствіи были привлечены и нѣкоторыя кредитныя товарищества.

Въ самостоятельной выпискѣ продовольственной и сѣмянной пшеницы для снабженія своихъ членовъ принимали также дѣятельное участіе и нѣкоторыя т-ва, но такъ какъ эта операція производилась уже въ 1916 году, также какъ и участіе въ раздачѣ ссудъ за счетъ имперскихъ суммъ, то подробныя свѣдѣнія объ этой дѣятельности т-ва будутъ представлены мною въ объяснительной запискѣ за 1916 годъ.

Первый призывъ ратниковъ ополченія, бывшій въ сентябрѣ минувшаго года, конечно, также крайне неблагопріятно отразился и на кредитныхъ т-хъ, такъ какъ рѣшительно во всѣхъ изъ нихъ произошла смѣна администраціи, причемъ въ нѣкоторыхъ замѣна произошла почти полностью и, конечно, въ большинствѣ случаевъ лицами, совершенно неподготовленными и неосвѣдомленными. Особенно это сильно отразилось на состояніи счетоводства и дѣлопроизводства, которыя въ нѣкоторыхъ товариществахъ и до сего времени не могутъ придти въ надлежащій видъ.

Вотъ при какихъ исключительно тяжелыхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ пришлось кредитнымъ товариществамъ работать въ истекшемъ 1915 году.

Вслѣдствіе непрерывно растущихъ цѣнъ на предметы первой необходимости, по деревнямъ стали учреждаться общества потребителей, но, принимая во вниманіе, что этотъ видъ кооперации находится безъ надлежащаго надзора и опытныхъ руководителей, врядъ ли можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ большой отъ нихъ пользы.

Замѣтенъ значительный приливъ въ деревню денегъ вслѣдствіе произведенной въ Приморской области два раза реквизиціи лошадей, выдачи семьямъ призванныхъ пайковъ и вздорожанія продуктовъ сельскаго хозяйства.

Что касается результатовъ, послѣдовавшихъ отъ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, то въ Приморской области это мѣропріятіе отразилось нѣсколько своеобразно.

Принося, конечно, несомнѣнную громадную пользу въ смыслѣ оздоровленія населенія и способствуя увеличенію его денежныхъ сбереженій, съ другой стороны, оно съ собой невольно развило и крайне нежелательное явленіе. Дѣло въ томъ, что, ввиду близости границы Маньчжуріи, мѣстное населеніе и ранѣе занималось контрабандной продажей заграничнаго спирта вслѣдствіе его значительной дешевизны по сравненію со спиртомъ, оплаченнымъ акцизомъ; съ запрещеніемъ же продажи спиртныхъ напитковъ контрабанда спирта приняла гро-

мадные размѣры и, не смотря на самыя строгія мѣры со стороны администраціи края, не сокращается, привлекая въ ряды контрабандистовъ все новыхъ и новыхъ лицъ, ранѣе даже и не помышлявшихъ объ этомъ промыслѣ.

Сильное увеличеніе размѣровъ контрабанды, конечно, вмѣстѣ съ тѣмъ также увеличиваетъ и число лицъ, пойманныхъ съ поличнымъ, которыя подвергаются хотя справедливой, но строгой карѣ, а это въ свою очередь оказываетъ сильное вліяніе на положеніе хозяйства, нерѣдко созданнаго съ большимъ трудомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собаководство въ низовьяхъ Амура и на Татарскомъ побережьи.

Отсутствіе дорогъ, рѣдкость поселеній, глубокіе снѣга, частая необходимость переѣзжать плохо замерзшіе ручьи или мѣста съ наледью—съ водою выступившею изъ трещинъ въ ледяной поверхности моря и широкаго Амура при напорѣ вѣтра даже среди зимы,—таковы были условія, вызвавшія къ жизни собачью упряжку на службѣ человѣку-аборигену края съ семимѣсячной сплошной зимой.

Легкая нарта съ запряжкою до 13 собакъ быстро катилась и по лѣсу чрезъ пни, валежины, и по торосу большой рѣки, и съ материка на Сахалинъ. Собака везла кромѣ каюра и до 15 пудовъ тяжести, пассажира, багажъ и кормъ себѣ на дорогу хотя бы на двѣсти верстъ пути. Хорошо кормленныя собаки могли выбѣгать до 70 верстъ въ день съ одной остановкой. Правда, тяжело было каюру напряженно палками направлять ходъ поѣзда, постоянно сдерживать нарту отъ перевертыванія по негладкой дорогѣ, крикомъ указывать путь собакамъ; но хорошій передовикъ-собака самъ не сбивался съ дороги даже при началѣ вьюги, хорошо слушался хозяина, не сворачивалъ въ сторону за каждой мимолетящей вороной. Зато на стоянкѣ мало было хлопотъ для каюра: привязать къ колу ремень-тяжъ нарты, въ срокъ выбросить каждой ѣздовой собакѣ по сухой „юколѣ".

До войны средняя нарта бѣговыхъ собакъ стоила 160 рублей: 13 собакъ по 10 руб. въ среднемъ, передовики цѣнились отъ 25 руб. даже до 100 руб., а плохія возницы и по 5 руб., нарта—15 руб., а затѣмъ—потягъ ременный изъ кожи дельфина съ петлями для упряжныхъ псовъ еще 15 руб.; на придачу—палки, часто съ желѣзными концами, для торможенія на ѣздѣ. Конечно, къ этому требовалось кучеру-каюру заводить еще удобную легкую одежду: рубашку-кухлянку мѣховую, кожаные брюки и юбку непромокаемую коротенькую изъ нерпичьей шкурки, а на ноги унты—замшевые сапоги. Въ такомъ костюмѣ возможно бѣгать рядомъ съ нартой, если будетъ встрѣча другой нарты или коннаго воза, чтобы не дать сойтись и погрызться собакамъ. При этомъ на ноги одѣваются еще небольшія лыжи, чтобы удобнѣе было ходить по рыхлому снѣгу. Мѣстные

крестьяне и охотники быстро привыкаютъ къ употребленію такого одѣянія и вообще къ дѣлу каюренья: въ особенности это искусство цѣнится высоко на пріискахъ. На Сахалинѣ каюры во время существованія каторжной колоніи вырабатывались весьма успѣшно изъ среды ссыльныхъ всѣхъ губерній: кто немного любитъ животныхъ, тотъ быстро и осваивается съ весьма несложной по существу дрессировкой ихъ. Это и неудивительно, если вспомнить, что во многихъ странахъ собака—этотъ другъ человѣка—пріучена возить тяжести, телѣжку; даже въ столичныхъ городахъ Европы можно видѣть по улицамъ (подлѣ Парижской оперы, подлѣ Брюссельской ратуши) ряды зеленщицъ, мороженщицъ съ повозочками, подъ которыми мирно лежатъ въ ярмѣ—хомутикѣ и въ намордникѣ холеные доги и бернары. Для ихтіофаговъ—гиляковъ эти домашнія животныя—лайки, кромѣ употребленія въ качествѣ упряжныхъ слугъ, еще помогаютъ въ охотѣ и служатъ пищей непосредственно, причемъ, мѣхомъ ихъ пользуются для дохъ, а въ послѣднее время даже научаются изъ шерсти вязать чулки (перенимаютъ отъ русскихъ, подъ вліяніемъ корейцевъ, берущихъ въ жены гилячекъ).

Но, не смотря на то, что лѣтомъ собакъ спускаютъ съ привязи и не кормятъ, а заставляютъ своими силами изыскивать пищу, не смотря на то, что заболѣванія собакъ мало безпокоятъ владѣльцевъ, такъ какъ при первыхъ признакахъ болѣзни собака, во избѣжаніе развитія эпидеміи, убивается на мясо,—все же число собакъ у гиляковъ рѣзко уменьшается. Причиной тому—дороговизна содержанія собакъ, дороговизна веденія собачьяго хозяйства въ настоящее время. Теперь пудовой передовикъ стоитъ до 150 рублей, а рядовая нартовая собака—75 руб. До войны тысяча юколъ, т. е. сушеныхъ гиляцкимъ способомъ (съ отрѣзаннымъ спиннымъ мясомъ) костей горбуши, могла стоить всего 3—5 рублей, а теперь то же количество обходится въ 40—50 рублей. Русская юкола—вяленая горбуша сохраняющая все мясо (спинные балыки), вѣситъ тяжелѣе гиляцкой, сытнѣе, и стоитъ въ цѣнѣ значительно высшей: прежде тысяча штукъ русской юколы обходилась въ 10—13 рублей, а въ настоящее время уже доходитъ до 80 рублей. И никакой надежды нѣтъ на то, чтобы впредь юкола могла подешевѣть: горбуша нашла себѣ выходъ на внѣшніе рынки и мѣстному населенію надо проститься со старымъ положеніемъ завали рыбнымъ продуктомъ и сбыванія его по невозможно дешевой цѣнѣ—до 20—30 коп. за сотню рыбы (горбуши). Такимъ образомъ крѣпко стало дорогое содержаніе собакъ на юколѣ. Прежде нарта въ теченіе года на прокормъ требовала за восемь мѣсяцевъ питанія въ годъ юколы на 25—30 руб. у гиляка по разсчету: одна юкола въ день на собаку въ день отдыха и по двѣ или три—въ пути, всегда на собаку—до 400 костей въ сезонъ или на нарту въ 13 псовъ около 5.000 юколъ. Теперь тотъ же кормъ обойдется въ 200—250 руб. Если же посчитать на русскую нарту, съ подборомъ болѣе крупныхъ кобелей, требующихъ обычно полторы русскихъ юколы, а въ работѣ—три рыбки въ день (вѣсъ таковой 1—1½ фунта, а гиляцкая—вдвое легче), то прежде довольствіе нарты стоило по 80—100 руб. въ годъ, а теперь дошло до 400 руб.

Такія условія вполнѣ объясняютъ случаи перехода гиляковъ на лошадиное хозяйство: прямымъ экономическимъ разсчетомъ является продать

выловленную горбушу, побить собакъ и завести коня для ѣзды. Такъ стали поступать гиляки въ теченіе послѣдняго пятилѣтія въ стойбищахъ выше Николаевска по Амуру, въ виду недолова рыбы и оскудѣнія рыбнаго промысла. А за послѣднее время тоже дѣлаютъ уже и гиляки низовые въ Амурскомъ лиманѣ, напр., на островѣ Лянгрѣ. Конечно, сыгралъ свое значеніе и примѣръ русскихъ переселенцевъ, разселившихся въ промежуткахъ между инородческими стойбищами.

Но во всякомъ случаѣ говорить объ упадкѣ собачьяго хозяйства инородцевъ въ связи съ усиленнымъ допускомъ къ нимъ русскихъ переселенцевъ, будто бы ставящихъ стѣсненія вольному житью гиляковъ жалобами на свободное бродяжничанье собакъ, травящихъ куръ, утокъ, телятъ, козъ, было бы несправедливо: прежнія собаки гиляковъ, воспитывавшіеся щенятами внѣ деревни съ курами и прочей мелкой домашней живностью, дѣйствительно являлись бичемъ нормальнаго крестьянскаго хозяйства, и такихъ собакъ приходилось, дорожа ими, держать на вѣчной привязи круглый годъ; но создавшееся право, обычное, мѣстное, невозбранно застрѣливать каждую собаку, пойманную на мѣстѣ преступленія охоты за домашнимъ мелкимъ живымъ инвентаремъ, создало равновѣсіе въ мѣстностяхъ сближенія крестьянъ съ гиляками, и появилось новое поколѣніе ѣздовыхъ собакъ, не страшныхъ для домашней птицы: фактическое сожитіе собаководовъ съ крестьянами оказалось практически разрѣшимымъ.

Поэтому надо признать, что рыба становится уже не мѣстнымъ продуктомъ питанія въ томъ широкомъ размѣрѣ, какъ то было ранѣе, а переходитъ на положеніе рыночнаго товара. Рядомъ съ тѣмъ ликвидируется и собачье хозяйство, такъ какъ становится безвыгоднымъ кормить животныхъ, употребляющихъ только рыбу и не находящихъ себѣ иного корма, при настоящемъ складѣ мѣстнаго хозяйства; впрочемъ такой кормъ оказался до сихъ поръ наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ виду портативности его и сравнительной концентраціи питательныхъ веществъ. Впрочемъ, собаки, пріобрѣтенныя въ низовьяхъ Амура для экспедиціи Скотта къ южному полюсу, въ рукахъ англичанъ оказались вполнѣ примѣнимыми для такого отвѣтственнаго пути, какъ въ полярныхъ ледникахъ, хотя тамъ получали и мясо, и хлѣбъ: пріучились къ новой пищѣ, не теряя своей выносливости, сообразительности и работоспособности.

И такъ, уменьшеніе собачьяго промысла по Амуру и впредь неминуемо. Лѣтъ восемь тому назадъ въ Удскомъ уѣздѣ числилось не менѣе 4500 ѣздовыхъ собакъ. А въ настоящую зиму ихъ осталось едва ли всего до одной сотни нартъ. Въ цѣломъ стойбищѣ сбираютъ на десятокъ домовъ, по собакѣ съ двора, только одну нарту, и то чахлую, едва волочащую ноги уже осенью.

Нельзя не скорбѣть о такомъ результатѣ: инородецъ инстинктомъ производилъ поколѣніями подборъ бѣговыхъ собакъ, не умѣя улучшать породу, не зная и не примѣняя элементарныхъ ветеринарныхъ пособій, и выработалъ прекрасный способъ передвиженія по первому снѣжку и вплоть до вскрытія рѣкъ. Благодаря собакамъ, въ краѣ бездорожномъ фактически не испытывалась бы бездорожица, если бы системно проводить дѣло собачьей гоньбы, разставить надлежащую сѣть собачьихъ станковъ. Въ рукахъ русскихъ быстро получались улучшенія, разъ они заинтересовывались

этимъ дѣломъ; такъ, на крупной нартѣ „рысаковъ“ — собакъ удавалось изъ резиденціи на озерѣ Чля Охотской золотопромышленной Компаніи выѣзжать въ 8—10 часовъ утра и къ 4 часамъ пополудни прибывать въ городъ Николаевскъ на разстояніи 100 верстъ. Нѣкоторые доходили до опытовъ усмиренія рабочихъ собакъ холощеніемъ, подобно тому, какъ это дѣлаютъ забайкальскіе охотники съ бѣличьими собаками, обладающими выдающеюся способностью къ розыску звѣрька,—чтобы ослабить желаніе гоняться какъ разъ въ пору сезона охоты промысловой и опыты кастраціи давали прекрасный результатъ для вырабатыванія передовиковъ нарты. Но такія попытки вдумчиваго улучшенія промысла собачьей ѣзды были единичны, не системны

Не будетъ ли признано теперь, при упадкѣ собачьей ѣзды, своевременнымъ поддержать такое искусство употребленія собакъ для возки почты, пассажировъ, даже товаровъ? Для пріискателей важно имѣть летучую почту въ бездорожные промежутки, когда лошадь непримѣнима. Не надо ли для того не только давать преміи, устраивать бѣга, періодическія соревнованія собачьей ѣзды? Не пора ли ассигновать на это какія либо суммы, чтобы упрочить такое промысловое занятіе? А кромѣ того необходимо обратить серьезное вниманіе на воспитаніе и улучшеніе бѣговыхъ собакъ и создать для того питомникъ постоянно дѣйствующій, надлежаще обставленный, подъ присмотромъ и руководствомъ отвѣтственныхъ спеціалистовъ. Ясно, что надо не пассивно смотрѣть, какъ убивается полезный приспособленный къ мѣстнымъ физическимъ условіямъ промыселъ, а стараться поднять его. Нельзя же сдѣлать прямой скачекъ къ высшей техникѣ— гидропланамъ, какъ бы много ихъ не оказалось послѣ войны, и забыть интересы эволюціи естественной мѣстныхъ типовъ занятій, безъ совершенствованія ихъ. Собаки амурскія, послужившія въ экспедиціи Скотта, получили медали и проживаютъ въ Лондонѣ на пенсіи въ тепломъ помѣщеніи, любовно посѣщаемыя публикою, ласкающею и балующею ихъ подарками: это нашихъ захудалыхъ собакъ тамъ чествуютъ и цѣнятъ! А мы?...

*Н. В. Кирилов*ъ.

Николаевскъ на Амурѣ.

Мухи, какъ распространители болѣзней.

Съ первыми теплыми весенними днями появляется въ домахъ обыкновенная комнатная муха: она можетъ только сосать, а прокусить и проколоть своимъ притупленнымъ хоботкомъ кожу человѣка она не въ состояніи.

Въ концѣ лѣта и осенью появляется другая муха, ротъ которой приспособленъ для укусовъ. Эта муха—жигалка. Оба эти вида мухъ до того похожи другъ на друга, что ихъ, обыкновенно, не различаютъ и думаютъ, что комнатныя мухи лѣтомъ не кусаются, а къ осени становятся злыми и жалятъ.

Кромѣ двухъ названныхъ породъ, въ комнаты залетаютъ и другіе виды мухъ, какъ-то: страстная любительница мяса—голубая или

синяя муха, затѣмъ самая ранняя, маленькая, вдвое меньше обыкновенной, мушка—фаннiа и др., но ихъ по числу сравнительно бываетъ немного (изъ 100 пойманныхъ мухъ—97 комнатныхъ). Мухи лѣтомъ совершенно отравляютъ жизнь человѣка: своей назойливостью онѣ раздражаютъ, мѣшаютъ работать, не даютъ спокойно спать, портятъ мебель, лѣзутъ въ кушанья, чѣмъ вызываютъ чувство брезгливости и лишаютъ аппетита.

Но это не все.

Въ послѣднее время муху считаютъ не только безпокойной, но и опасной. Оказывается, мухи являются разносчиками многихъ заразныхъ болѣзней, иначе говоря, прилипчивыхъ, т. е. такихъ болѣзней, которыя пристаютъ отъ однихъ людей къ другимъ. Называютъ такiя болѣзни еще повальными (эпидемическими), потому что ими обыкновенно захварываютъ сразу очень многiе, „лежатъ вповалку". Вотъ эти распространяемыя мухой болѣзни: брюшной тифъ, холера, дезинтерiя (кровавый поносъ) и дѣтская холерина, дифтеритъ, чахотка, сибирская язва и гнойные процессы.

Какъ же мухи могутъ распространять эти болѣзни? Онѣ, оказывается, переносятъ самую заразу, т. е. то, что пристаетъ отъ больныхъ и что потомъ производитъ у другихъ болѣзнь.

Что же это такое „зараза"? Теперь уже узнали, что „заразой" являются живыя мельчайшiя существа въ родѣ дрожжей, видимыя только въ особые приборы—микроскопы при увеличенiи въ нѣсколько сотъ разъ. Эти мельчайшiя существа при сильномъ увеличенiи кажутся въ видѣ палочекъ, точечекъ, прутиковъ и называются микробами или бактерiями. На сколько они малы, можно заключить изъ того, что въ одной каплѣ воды можно помѣстить ихъ до пяти миллiоновъ. Эти невидимыя простымъ глазомъ существа живутъ полной жизнью—питаются, растутъ, множатся и умираютъ. Размножаются они неимовѣрно быстро. Если всѣмъ извѣстная муха, по наблюденiю ученыхъ, можетъ дать за лѣто потомство до 20 миллiоновъ, то бактерiя дастъ такое потомство менѣе, чѣмъ въ 2 дня.

Попадя въ наше тѣло, онѣ выдѣляютъ ядовитыя вещества, отравляютъ его и тѣмъ вызываютъ болѣзнь.

Вотъ и найдено, что этихъ микробовъ (бактерiй), для каждой болѣзни особыхъ, и могутъ переносить съ собой мухи. Откуда же и какъ онѣ ихъ разносятъ.

Всѣмъ извѣстно, что мухи питаются всевозможными веществами, какъ свѣжими, такъ и гнiющими, различными выдѣленiями организма, отбросами хозяйства. Онѣ притягиваются къ гноящимся ранамъ, язвамъ, изверженiямъ кишекъ, мочѣ, мокротѣ, любятъ разлагающееся мясо, трупы, кружатся вокругъ всѣхъ этихъ предметовъ, садятся на нихъ, ползаютъ по нимъ, соприкасаются съ ними. А между тѣмъ изверженiя людей больныхъ холерой, брюшнымъ тифомъ, дезинтерiей (кровавымъ поносомъ), мокрота, въ особенности чахоточныхъ, слизь изъ носа и полости рта у больныхъ дифтеритомъ, вѣдь содержатъ въ себѣ живыхъ возбудителей болѣзней, этихъ ужасныхъ микробовъ.

И вотъ мухи, перелетая съ этихъ зараженныхъ предметовъ на здороваго человѣка, могутъ непосредственно, сѣвши ему на руки, лицо, губы, передать различную заразу (особенно нарывы, сибирскую язву).

Но этотъ непосредственный переносъ заразы мухами, повидимому, не столь опасенъ, какъ передача ея черезъ различные предметы, употребляемые человѣкомъ, и, въ особенности, черезъ пищевые продукты. Загрязнивши свои лапки, брюшко, хоботокъ во всѣхъ выше перечисленныхъ отбросахъ, мухи затѣмъ налетаютъ и насѣдаютъ на наши кушанья, съѣстные припасы, и конечно, оставляютъ на нихъ черезъ соприкосновеніе часть прилипшихъ къ нимъ микробовъ; попавъ такимъ путемъ на пищевые продукты, болѣзнетворные микробы не только остаются въ живыхъ, но и размножаются.

Изъ всѣхъ этихъ способовъ распространенія заразы мухами, загрязненіе пищевыхъ продуктовъ должно играть наиболѣе важную роль, и потому именно, что мухи, какъ сказано, всегда тяготѣютъ къ нимъ, находя въ нихъ себѣ питаніе. Вслѣдствіе этого очевидно, что мухи являются разносчиками, главнымъ образомъ, болѣзней желудочно-кишечнаго происхожденія (брюшного тифа, дизентеріи, дѣтскаго лѣтняго поноса, холеры). И наблюденія показываютъ, что заболѣванія данными болѣзнями наблюдаются какъ разъ въ тѣ мѣсяцы, когда живутъ мухи.

Вотъ теперь будетъ понятна опасность употребленія въ сыромъ или неочищенномъ видѣ, во время эпидеміи холеры, брюшного тифа или дезинтеріи, пищевыхъ продуктовъ, стоявшихъ непокрытыми, незащищенными отъ мухъ.

И потому же самому становится ясно, что во время этихъ эпидемій недостаточно избѣгать употребленія въ пищу сырыхъ продуктовъ, недостаточно кипятить молоко и воду, обмывать и обваривать фрукты и овощи, но необходимо еще защищать также все даже проваренное и обмытое и отъ послѣдующаго загрязненія мухами.

Вслѣдствіе несоблюденія этихъ предосторожностей гибнетъ напрасно много народу

Достаточно вспомнить, какое громадное количество умираетъ у насъ въ Россіи грудныхъ дѣтей отъ лѣтней дѣтской холеры. И здѣсь вѣдь мухи, несомнѣнно, играютъ свою большую роковую роль. Мухи льнутъ массами не только къ молоку, которое пьютъ дѣти, но и буквально облѣпляютъ и самихъ ребятъ, загрязняютъ ихъ ротики, соски, руки, губы, заражаютъ и губятъ ихъ.

Думается, что послѣ всего сказаннаго, вы согласитесь съ тѣмъ, что мухи являются не только безпокойнымъ, но и смертельнымъ врагомъ людей, почему мы и должны объявить имъ безпощадную войну, выступить съ рядомъ защитительныхъ мѣропріятій противъ нихъ, отыскать и осуществить способы ихъ уничтоженія. Думается, что послѣ этого вы не захотите мириться съ мухами, только что сидѣвшими въ помойныхъ и выгребныхъ ямахъ, лакомившимися изверженіями, плевками и потомъ усѣвшимися на ваши тарелки, лѣзущими въ кушанья и садящимися къ вамъ на руки и лицо.

Журналъ Приморскаго Областного Агрономическаго Совѣщанія.

Засѣданіе 2-го іюня 1916 года.

Составъ: Предсѣдатель—Военный Губернаторъ Приморской области Генералъ-Лейтенантъ *В. А. Толмачевъ*.

Члены: По положенію о Совѣщаніи: Вице-Губернаторъ *Л. А. Кореневъ*, Управляющій Государственными Имуществами Приморской и Сахалинской областей *П. И. Делле*, Завѣдывающій Переселенческимъ дѣломъ въ Приморскомъ районѣ *Б. Н. Клепининъ*, Областной Агрономъ *А. Я. Эгенбергъ*, и. о. Районнаго Агронома Переселенческаго Управленія *Ф. С. Бекъ*, представители отъ Агрономическаго Съѣзда крестьяне *Н. И. Болтенко* и *В. Г. Шепелевъ*.

Лица, приглашенныя къ участію въ Совѣщаніи: Предсѣдатель Войскового Правленія Уссурійскаго казачьяго войска Генералъ-Маіоръ *Е. Б. Крузе*, Чиновникъ Особыхъ Порученій V класса Переселенческаго Управленія *А. Н. Терновскій*, Непремѣнный Членъ Приморскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія *А. А. Кушнеревскій*, Войсковой Агрономъ *С. И. Мацкевичъ*, Директоръ Владивостокской Метеорологической Обсерваторіи *С. Д. Грибоѣдовъ*, Ветеринарный Инспекторъ Приморской области *А. Я. Лемпертъ*, и. о. Предсѣдателя Приморскаго Сельско-хозяйственнаго Общества *А. В. Сухановъ*. Секретарь того же Общества *В. В. Солдатовъ*.

Къ началу засѣданія прибылъ Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Шталмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *Н. Л. Гондатти*.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Генералъ-Губернаторъ Шталмейстеръ *Н. Л. Гондатти* ознакомилъ Совѣщаніе съ предстоящей ему работой. Отмѣтивъ важное значеніе работъ Областного Агрономическаго Совѣщанія, призваннаго правильно освѣщать нужды мѣстнаго сельскаго хозяйства, которыя отражаются въ смѣтныхъ предположеніяхъ, Главный Начальникъ Края указалъ, что не всегда представляемыя съ мѣстъ смѣты удовлетворяются полностью, особенно въ настоящее время, когда военныя событія требуютъ громаднаго напряженія средствъ Государственнаго Казначейства. Но неполное удовлетвореніе кредитами мѣстныхъ нуждъ не должно быть обиднымъ для Совѣщанія, такъ какъ Совѣщаніе является лишь выразителемъ нуждъ. Но настоящее Совѣщаніе имѣетъ въ виду нужды лишь одной Приморской области. Центральному же вѣдомству приходится удовлетворять нужды всей Имперіи и ему виднѣй, куда должны быть направлены средства. Совѣщанію слѣдуетъ высказать всѣ свои нужды.

Затѣмъ Его Высокопревосходительство обратилъ вниманіе Совѣщанія на слѣдующіе вопросы, которымъ слѣдуетъ удѣлить особое вниманіе.

Это, прежде всего, улучшеніе качества мѣстнаго сѣменного зерна, большею частью очень низкопробнаго. Къ этому дѣлу нужно привлечь само населеніе созданіемъ ряда небольшихъ сѣменныхъ крестьян-

скихъ хозяйствъ. Необходимы также мѣры по насажденію здѣсь культуры бобовъ и прядильныхъ растеній. Второй вопросъ—развитіе скотоводства. Область живетъ чужимъ мясомъ, и даже отчасти молокомъ. Спросъ на всѣ продукты скотоводства въ области громадный, не только теперь, но и въ мирное время. Полагаться на возможность полученія здѣсь привознаго мяса не слѣдуетъ, такъ какъ и теперь по различнымъ причинамъ закрыты нѣкоторые порты. Монголія тоже обманула ожиданія—только для путешественника ея стада казались неистощимыми. На необходимость содѣйствія развитію отечественнаго животноводства обратила вниманіе и Государственная Дума. И въ этой отрасли хозяйства слѣдуетъ заинтересовать населеніе и сорганизовывать его въ кооперативы.

Въ дальнѣйшей рѣчи Главный Начальникъ Края указалъ на полную возможность успѣшнаго разведенія овецъ во многихъ районахъ области. Свиноводство и птицеводство также должны быть развиты возможно больше. Область постоянно ввозитъ большое количество птицы и яицъ изъ сосѣдней Маньчжуріи; между тѣмъ мѣстное хозяйство могло бы и должно въ этомъ отношеніи удовлетворить и насытить мѣстный рынокъ.

Не лучше и обстоитъ дѣло и съ пчеловодствомъ. Только теперь стало извѣстно широкой публикѣ, какое огромное количество воска ввозилось въ Россію. А между тѣмъ пчеловодный, промыселъ издревле свойственъ русскому народу. Древляне и поляне платили дань воскомъ и медомъ, а теперь этихъ продуктовъ не хватаетъ.

Шелководство тоже возможно въ нѣкоторыхъ районахъ области. Въ Посьетскомъ районѣ, по распоряженію Генералъ-Губернатора, начало этому дѣлу положено.

Но всѣ мѣры только тогда и будутъ имѣть значеніе, когда къ ихъ осуществленію будетъ привлечено само населеніе. Но недостатокъ знающихъ кооперативное дѣло людей тормозитъ развитіе его движенія. Нужны спеціалисты и инструктора по коопераціи.

Далѣе Главный Начальникъ Края указалъ, что Агрономическому Совѣщанію слѣдуетъ отнестись возможно внимательнѣй ко всѣмъ нуждамъ нашего сельскаго хозяйства и высказать рядъ пожеланій. Краевой администраціей и мѣстными властями они будутъ разсмотрѣны и, по возможности, проведены въ жизнь.

Выразивъ увѣренность, что недалеко то время, когда послѣ побѣдоноснаго завершенія войны, надъ родиной вновь засіяетъ солнышко, и пожелавъ членамъ Совѣщанія успѣха въ трудахъ, Генералъ Губернаторъ Н. Л. Гондатти покинулъ залъ засѣданія.

По предложенію Предсѣдателя Совѣщанія, Областной Агрономъ докладываетъ отчетъ о дѣятельности Агрономической Организаціи заселеннаго района въ 1915 году.

Общая часть и отдѣлъ полеводства вызвалъ обмѣнъ мнѣній, въ результатѣ коихъ были вынесены слѣдующія постановленія:

1. Вслѣдствіе отсутствія указаній въ отчетѣ Областного Агронома на замѣчанныя членомъ Совѣщанія кр. Болтенко заболѣванія луговой растительности, вызывавшія, по его заявленію, заболѣванія скота.

признать необходимымъ, чтобы Агрономическая Организація занялась изученіемъ заболѣваемости травъ на корню и, въ случаѣ появленія таковой, предупреждала бы населеніе о необходимости избѣгать заготовки въ мѣстахъ, гдѣ таковая обнаружена, сѣна. Но необходимо также, въ случаѣ обнаруженія самимъ населеніемъ заболѣваемости травъ на лугахъ и пастбищахъ, чтобы оно увѣдомляло о томъ ближайшаго агронома.

2. Признать необходимымъ, чтобы Агрономической Организаціей было приступлено къ опытамъ по силованію кормовъ въ ямныхъ и надземныхъ силосахъ, а также выясненія рентабельности этого способа заготовки кормовъ.

3. Признать необходимымъ, чтобы отчеты районнаго персонала докладывались районнымъ агрономическимъ съѣздамъ, чтобы программа областного съѣзда была обширнѣй и разослана членамъ съѣзда заблаговременно.

4. Просить члена Совѣщанія С. Д. Грибоѣдова составить записку по поднятому имъ въ Совѣщаніи вопросу о необходимости созыва особаго совѣщанія, совершенно компетентнаго для согласованія дѣйствій всѣхъ тѣхъ, кто работаетъ въ краѣ, такъ какъ совѣщаній созывается много, а объединяющей организаціи нѣтъ. Необходимо установленіе единства взглядовъ на переселенческую и крестьянскую политику.

5. Необходимы мѣры по усиленію культуры льна и обработки волокна. Требуется увеличить персоналъ по льноводству и льнообработкѣ.

6. Персоналъ общей службы обязанъ обслуживать всѣ отрасли сельскаго хозяйства.

Въ 3 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 6-ть часовъ.

Предсѣдательствуетъ Управляющій Государственными Имуществами Приморской и Сахалинской областей П. И. Делле.

Совѣщаніе переходитъ къ разсмотрѣнію представленій агрономической части Уссурійскаго казачьяго войска.

Войсковой Агрономъ докладываетъ техническій отчетъ за 1915 годъ по агрономической части. По предложенію Н. И. Болтенко, Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, чтобы въ войскѣ были приняты соотвѣтствующія мѣропріятія по распространенію овцеводства.

Областной Агрономъ въ порядкѣ дня заявилъ, что, по его мнѣнію, настоящій составъ Областного Совѣщанія, въ которомъ отсутствуютъ представители войска, не можетъ обсуждать отчетъ о дѣятельности Войсковой Агрономической Организаціи.

По вопросу объ освобожденіи казачьяго населенія отъ установленной за случку съ быками платы въ одинъ рубль, Совѣщаніе принимаетъ эту мѣру какъ временную и съ тѣмъ условіемъ, что взысканіе упомянутой платы должно быть возстановлено, какъ только въ сознаніи казачьяго населенія утвердится мысль о необходимости улучшенія мѣстнаго рогатаго скота путемъ покрытія коровъ быками случныхъ пунктовъ. Областной Агрономъ Эггенбергъ заявляетъ о своемъ особомъ мнѣніи по сему вопросу.

По вопросу о замѣнѣ на случномъ пунктѣ въ станицѣ Гродековской быковъ швицкой породы, достигшихъ возраста, при которомъ быки становятся непригодными для случекъ, быками голландской породы, Совѣщаніе высказалось *за нежелательность* замѣны уже бывшей на пунктѣ породы другой.

Совѣщаніе отмѣчаетъ отсутствіе въ его составѣ представителей казачьяго населенія и высказываетъ пожеланіе, чтобы, въ будущемъ въ войскѣ были устраиваемы агрономическія совѣщанія и съѣзды съ участіемъ представителей населенія не только областные, но и районные Представители войска не встрѣчаютъ препятствій къ такому направленію дѣла.

Войсковой Агрономъ доложилъ Совѣщанію вѣдомость о расходахъ на агрономическую часть въ войскѣ въ 1915 году. Изъ ассигнованныхъ на агрономическую часть по войсковому капиталу 51091 руб. израсходовано 50824 р. 22 к. и остались въ остаткѣ 266 руб. 76 коп.

Совѣщаніе одобрило отчетъ Войскового Агронома.

Далѣе Войсковой Агрономъ доложилъ Совѣщанію журнальное постановленіе общаго Присутствія Войскового Правленія Уссурійскаго казачьяго войска отъ 27 апрѣля с. г. за № 38, по вопросу о смѣтѣ расходовъ по агрономической части войска на 1917 годъ. Упомянутая смѣта исчислена въ суммѣ отпуска на 1916 годъ, а именно въ 53130 руб. 50 коп. *съ увеличеніемъ* отпуска лишь на нижеслѣдующія надобности.

На увеличеніе разъѣздныхъ районнымъ агрономамъ:

Сѣвернаго района съ 400 р. до 900 р. т. е. на	500 руб.
Южнаго района съ 400 р. до 700 р, т. е. на	300 руб.
На содержаніе одного писаря дѣйствительной службы . .	330 руб.
Всего	1130 руб.

За упомянутыми увеличеніями, отпускъ на расходы по агрономической части войска на 1917 годъ исчисленъ всего въ суммѣ 54260 р. 50 к.

Совѣщаніе постановило ходатайствовать объ отпускѣ изъ средствъ Министерства Земледѣлія по смѣтѣ 1917 года въ пособіе Уссурійскому казачьему войску на расходы по агрономической части половины вышеупомянутаго отпуска изъ средствъ войска, т. е. 27130 р.

При этомъ Совѣщаніе ходатайствуетъ объ отпускѣ этой суммы непосредственно Войсковому Правленію Уссурійскаго казачьяго войска.

Въ заключеніе Совѣщаніемъ заслушано журнальное постановленіе общаго Присутствія Войскового Правленія Усурійскаго казачьяго войска отъ 2-го іюня сего года за № 50 по вопросу объ учрежденіи низшей сельско-хозяйственной школы перваго разряда близь станицы Бикинской и постановило: *поддержать въ полномъ объемѣ* ходатайство войска.

Засѣданіе 3-го іюня.

Предсѣдательствуетъ Управляющій Государственными Имуществами Приморской и Сахалинской областей П. И. Делле.

Продолжается докладъ Областного Агронома.

Отдѣлъ животноводства вызвалъ обмѣнъ мнѣній. Вынесены постановленія:

1. Признать необходимымъ учрежденіе особаго агрономическаго района въ долинѣ Улахэ (Чугуевская волость), такъ какъ, при существующихъ условіяхъ, долина р. Улахэ (Чугуевская волость) почти не обслуживается агрономическимъ персоналомъ.

2. Иманскій агрономическій районъ раздѣлить на 2 самостоятельныхъ района.

3. Разъѣздныя деньги должны выдаваться агрономическому персоналу только подъ отчетъ по нормамъ: районному агроному по дѣйствительной стоимости: по грунтовымъ дорогамъ на 2 лошади, билетъ 2-го класса по желѣзной дорогѣ и суточныхъ 3 рубля, инструкторамъ оплата проѣзда та же, но суточныхъ 2 рубля. Просить Предсѣдателя Областного Агрономическаго Совѣщанія войти въ соглашеніе съ Контрольною Палатою по вопросу о выдачѣ агрономическому персоналу разъѣздныхъ денегъ подъ отчетъ.

4. Просить Секретаря Приморскаго Сельско-хозяйственнаго Общества В. В. Солдатова разработать вопросъ объ изысканіи средствъ для созданія постояннаго капитала на улучшеніе скотоводства.

5 Отмѣчено, что населеніе не удовлетворено типомъ купленныхъ областной администраціей жеребцовъ производителей.

6. Признать необходимымъ устройство питомниковъ свиней.

7. Признать необходимымъ, чтобы Областному Совѣщанію докладывался также и отчетъ Областного Агронома, который имъ ежегодно представляется въ Департаментъ Земледѣлія къ 1-му апрѣля.

Засѣданіе возобновляется въ 6-ти часовъ по полудни.

Предсѣдательствуетъ Вице-Губернаторъ Приморской области Л. А. Кореневъ.

Продолжается докладъ отчета о дѣятельности Агрономической Организаціи.

Въ результатѣ обмѣна мнѣній, постановлено:

1. Довести до свѣдѣнія младшаго спеціалиста Алексѣева и практиканта Пименова, что Совѣщаніе съ большимъ интересомъ выслушало отчетъ объ ихъ дѣятельности и благодаритъ ихъ за обстоятельность представленныхъ ими отчетовъ.

2. Признать желательнымъ, чтобы отчетъ о дѣятельности Агрономической Организаціи печатался въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ".

Затѣмъ Областной Агрономъ докладываетъ денежный отчетъ за 1915 годъ.

Перерасходы по § 13 ст. 1 смѣты Департамента Земледѣлія: 1) на содержаніе 7-ми случныхъ пунктовъ въ суммѣ 1534 р. 94 к. 2) на ремонтъ зданій случныхъ пунктовъ и пополненіе инвентаря въ суммѣ 312 р 43 к., 3) на опытно-показательные посѣвы въ суммѣ 424 р. 53 к., 4) на содержаніе канцеляріи и разъѣзды Областного Агронома въ суммѣ 2789 р. 65 к. и весь денежный отчетъ Совѣщаніемъ утверждены.

Постановлено довести до свѣдѣнія Департамента Земледѣлія о совершенной необходимости ассигновывать въ надлежащемъ размѣ-

рѣ средства на содержаніе канцеляріи Областного Агронома и его разъѣзды, такъ какъ недостаточные отпуски на эти надобности вызываютъ необходимость сокращенія операціонныхъ расходовъ на осуществленіе агрономическихъ мѣропріятій съ цѣлью покрытія неизбѣжныхъ перерасходовъ по этимъ пунктамъ смѣты.

3. По вопросу, возбужденному Непремѣннымъ Членомъ Приморскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. о перенесеніи мѣстожительства Областного Агронома во Владивостокъ, признать цѣлесообразность таковой перенесенія.

При баллотировкѣ даннаго вопроса голоса раздѣлились поровну, причемъ голосъ Предсѣдателя былъ за переносъ.

Затѣмъ Областной Агрономъ докладываетъ Совѣщанію пожеланіе агрономическаго персонала заселеннаго района области о выдачѣ въ ссуду населенію сѣмянъ озимыхъ въ цѣляхъ увеличенія площади посѣвовъ. Единогласно предложеніе принимается.

Постановлено: признать необходимымъ, въ цѣляхъ увеличенія площади посѣва, заготовить 6000 пудовъ сѣмянъ озимой ржи для продажи населенію и выдачи въ ссуду неимущимъ. Просить на эту надобность ассигнованія 40000 рублей. Изъ этого числа около 1000 пудовъ предназначено для казачьяго населенія. Заготовку сѣмянъ желательно поручить Агрономической Организаціи.

Докладывается проектъ смѣты на 1917 годъ, принятый Агрономическимъ Съѣздомъ.

1. По отдѣлу „Персоналъ“ Совѣщаніе, принявъ во вниманіе вслѣдствіе большой удаленности долины р. Улахэ отъ с. Спасскаго (108 верстъ), гдѣ живетъ агрономическій персоналъ Верхне-Уссурійскаго агрономическаго района. невозможность надлежащаго обслуживанія персоналомъ этого района селеній по долинѣ Улахэ, гдѣ, по заявленію Завѣдывающаго Переселенческимъ дѣломъ, имѣется около 6000 душъ населенія, постановило учредить особый Улахинскій агрономическій районъ и просить ассигнованія средствъ на приглашеніе агронома для этого района, съ каковою цѣлью въ смѣту вносится 2066 руб. 66 коп. на выдачу содержанія новому районному агроному съ мая мѣсяца 1917 г. изъ оклада въ 3100 рублей.

2. Иманскій агрономическій районъ представляется крайне разбросаннымъ съ очень плохими путями сообщенія, при чемъ крайніе пункты обслуживанія отстоятъ отъ п. Имана, мѣстожительства районнаго агронома, по долинѣ р. Имана на 169 верстъ. по долинѣ р. Ваку на 120 верстъ и доступны только по грунтовой дорогѣ, крайній пунктъ Марьяновской волости удаленъ отъ того же пункта на 179 верстъ (изъ нихъ 85 верстъ по грунтовой дорогѣ) и крайній пунктъ Тихоновской волости на 131 версту (изъ нихъ 33 версты по грунтовой дорогѣ). Такой огромный районъ съ населеніемъ около 60000 душъ не можетъ быть обслуживаемъ однимъ агрономомъ. Поэтому Совѣщаніе постановило признать необходимымъ, чтобы Иманскій агрономическій районъ былъ раздѣленъ на 2 самостоятельныхъ агрономическихъ района; въ одинъ войдутъ волости: Тихоновская, Саровская, Ново-Покровская, а въ другой—Веденская, Ракитинская, Лутковская, Успенская и

Марьяновская. На выдачу содержанія агроному вновь образованнаго агрономическаго района испрашивается по смѣтѣ 2066 руб. 66 коп. на восемь мѣсяцевъ изъ оклада въ 3100 руб въ годъ.

3. Учрежденіе должности специалиста по кооперации Совѣщаніе одобрило Испрашивается на оплату содержанія этому лицу въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ (съ мая) 2533 руб. 32 к., изъ оклада въ 4000 р.

4) Учрежденіе должности специалиста по птицеводству Совѣщаніемъ отклонено.

Совѣщаніе, отмѣчая благопріятныя здѣсь условія для роста льна, необходимость усиленной пропаганды культуры льна въ Приморской области и невозможности обслуживанія нуждъ этой отрасли хозяйства во всей области однимъ лицомъ со специальнымъ образованіемъ, которое имѣется въ настоящее время въ составѣ агрономической организаціи, постановило учредить 2 новыхъ должности инструкторовъ по льноводству, на что и испрашивается на 8 мѣсяцевъ (съ мая) 2666 руб. 68 коп., исходя изъ оклада въ 2000 руб. въ годъ каждому.

Всего по отдѣлу «Персоналъ» испрашивается на 1917 годъ 54633 р. 32 коп., изъ нихъ 45300 руб.—на содержаніе существующаго персонала, а остальные 9333 руб. 32 коп.—на уплату содержанія вновь приглашаемымъ лицамъ.

По отдѣлу „Животноводство“ Совѣщаніемъ исключается изъ проекта смѣты, доложеннаго Областнымъ Агрономомъ, расходъ въ суммѣ 4200 руб. на устройство небольшихъ птичниковъ—разсадниковъ племенной птицы при 6-ти казенныхъ случныхъ пунктахъ для распространенія среди населенія породистой птицы.

По этому же отдѣлу смѣты Совѣщаніемъ испрашивается ассигнованіе 2000 рублей на покупку 6-ти матокъ свиней и устройство при одномъ изъ случныхъ пунктовъ разсадника свиней съ цѣлью распространенія среди населенія породистыхъ поросятъ.

Кромѣ того Совѣщаніемъ увеличивается на 500 руб. испрашиваемый для покупки овецъ кредитъ и испрашивается 500 руб. на пріобрѣтеніе сыворотки противъ холеры птицы для организаціи борьбы съ это болѣзнью, наносящей громадный вредъ мѣстному птицеводству.

По остальнымъ пунктамъ отдѣла „Животноводство“ Совѣщаніемъ принимаются смѣтныя исчисленія, доложенныя Областнымъ Агрономомъ.

Всего испрашивается по этому отдѣлу 19050 рублей.

По отдѣлу „Молочное хозяйство“ Совѣщаніемъ приняты смѣтныя исчисленія въ суммѣ 5450 рублей, согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

По отдѣлу „Пчеловодство“ приняты Совѣщаніемъ смѣтныя исчисленія въ суммѣ 4760 руб., согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

При этомъ было постановлено просить переселенческіе склады понизить цѣну на продаваемую складами искусственную вощину.

По отдѣлу „Полеводство“ постановлено: 1) просить Департаментъ Земледѣлія выслать въ Приморскую область сѣмянъ льна долгунца

и рогача по 500 пудовъ каждаго сорта для распространенія ихъ среди населенія.

2) Просить Приморское Сельско-хозяйственное Общество обслѣдовать японскій льняной рынокъ въ отношеніи возможности экспортировать мѣстный ленъ въ Японію.

3) Испросить ассигнованіе на пріобрѣтеніе 2-хъ прокатныхъ обозовъ для вновь учреждаемыхъ агрономическихъ районовъ—Улахинскаго и 2-го Иманскаго по 1400 рублей на каждый всего 2800 руб.

По остальнымъ пунктамъ смѣты приняты исчисленія доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

Всего же испрашивается по этому отдѣлу смѣты 9300 рублей.

По отдѣлу „Садоводство и огородничество" Совѣщаніемъ испрашивается ассигнованіе 1100 руб., согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

По отдѣлу „Ремонтъ сельско-хозяйственнаго инвентаря" испрашивается Совѣщаніемъ 7090 руб., согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты. При этомъ было признано необходимымъ, чтобы было выработано положеніе или инструкція о мастерской.

По отдѣлу «Прочіе расходы" Совѣщаніемъ увеличено испрашиваемое ассигнованіе на операціонные расходы на 600 рублей и на расходы по созыву Агрономическаго Съѣзда и Областного Совѣщанія на 500 рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма была употреблена на печатаніе докладовъ Съѣзду и Совѣщанію.

Помимо того Совѣщаніемъ увеличивается ассигнованіе на содержаніе канцеляріи Областного Агронома на сумму 2500 руб. (до суммы въ 7500 рублей) въ связи съ постановленіемъ о желательности переноса мѣстожительства Областного Агронома изъ Никольскъ-Уссурійскаго во Владивостокъ, гдѣ наемъ помѣщенія, содержаніе его и служащихъ стоятъ гораздо дороже.

Совѣщаніе находитъ нужнымъ еще разъ подчеркнуть особо настоятельную необходимость ассигнованія въ полномъ размѣрѣ испрашиваемыхъ Совѣщаніемъ средствъ на содержаніе канцеляріи и разъѣзды Областного Агронома, такъ какъ, во-первыхъ, практикой ряда лѣтъ опредѣлилась необходимость въ отпускѣ именно этой суммы, а во-вторыхъ, сокращеніе отпуска кредита на эти надобности неминуемо влечетъ перерасходы по этому пункту смѣты, для покрытія которыхъ приходится производить сокращеніе расходовъ на проведеніе агрономическихъ мѣропріятій

Затѣмъ Совѣщаніемъ испрашивается кредитъ въ 1000 рублей на постановку опытовъ по силосованію кормовъ и выясненію рентабельности этого способа заготовки кормовъ.

Въ остальномъ приняты исчисленія доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

Всего испрашивается по этому отдѣлу смѣты 12500 рублей.

Предсѣдательствовавшій въ Совѣщаніи Вице-Губернаторъ Приморской области Л. А. Кореневъ передаетъ предсѣдательствованіе А. В. Суханову, который и ведетъ дальнѣйшія занятія Совѣщанія.

Областной Агрономъ докладываетъ о мѣрахъ по сохраненію телятъ отъ убоя, согласно его доклада Агрономическому Съѣзду, принятаго послѣднимъ большинствомъ голосовъ противъ двухъ

Предложенныя докладчикомъ мѣры Областнымъ Совѣщаніемъ отклонены, вслѣдствіе сдѣланнаго Ветеринарнымъ Инспекторомъ А. Я. Лемпертомъ заявленія, что въ Приморской области городскіе телята на убой не идутъ.

Агрономы Областной и Войсковой заявили объ особомъ своемъ мнѣніи по данному вопросу.

Постановлено вопросъ о необходимости мѣропріятій по сохраненію молодняка подвергнуть дальнѣйшей разработкѣ и дообслѣдованію.

По отдѣлу „Пособія“ вносятся дополнительныя къ доложенному Областнымъ Агрономомъ проекту смѣты ассигнованія: 1) 300 руб. въ пособіе Обществу Птицеводовъ Уссурійскаго края и 2) 100 руб. въ пособіе одному изъ сельско-хозяйственныхъ обществъ на организацію мѣропріятій по улучшенію рогатаго скота по образцу домшинскаго разсадника.

Всего по этому отдѣлу смѣты испрашивается 61100 рублей.

По отдѣлу „Содержаніе практикантовъ“ испрашивается 9000 руб. на содержаніе существующаго штата практикантовъ.

По отдѣлу «Внѣшкольное образованіе» испрашивается Совѣщаніемъ 16850 рублей, согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

На содержаніе Никольскъ-Уссурійской и Дежневской сельско-хозяйственныхъ фермъ испрашивается 9045 рублей, согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

Наконецъ, Совѣщаніемъ постановлено обратиться въ Управленіе Государственнаго Коннозаводства съ просьбой объ отпускѣ 12000 руб. на пріобрѣтеніе 10-ти жеребцовъ-производителей для улучшенія мѣстнаго коннозаводства.

Эта мѣра особенно необходима теперь, такъ какъ лучшіе крестьянскіе производители взяты по мобилизаціямъ, а приводъ лошадей изъ Сибири воспрещенъ, благодаря чему въ селахъ не осталось хорошихъ лошадей Если не принять мѣръ къ поддержанію нашего коневодства, то будетъ затрудненъ въ будущемъ и ремонтъ конскаго состава для мѣстныхъ войсковыхъ частей.

Такимъ образомъ всего по смѣтѣ на 1917 годъ испрашивается:

По § 13 ст. 1	177683 руб.	32 к.
По § 7 ст. 3	16850 руб.	— к.
По § 8 ст. 3	9000 руб.	— к.
На сельско-хозяйственныя фермы	9045 руб.	— к
Итого	212578 руб.	32 к.



Макосѣяніе въ Семирѣчьѣ.

Основные пріемы по разведенію мака дунганами (въ Семирѣченской области) сводятся къ слѣдующему.

Послѣ двухкратной вспашки поля и тщательной раздѣлки его боронами, производится разбросной посѣвъ по разсчету 10 фун на десятину (казенную), причемъ для болѣе равномѣрнаго распредѣленія сѣмянъ, ихъ смѣшиваютъ съ пескомъ, что однако дѣлаютъ далеко не всѣ.

Когда растеньица достигаютъ примѣрно 3-хъ вершковъ, производится полка и прорывка мака (приблизительно въ 20 числахъ мая). Для выполненія этой работы вся плантація дѣлится на полосы въ 1½ арш. ширины и между ними прорывается дорожка въ ½ аршина для прохода какъ во время прорывки, такъ и при дальнѣйшихъ работахъ по подрѣзкѣ головокъ и сбору опія. Прорывка дѣлается самая тщательная—нигдѣ не приходилось встрѣтить двухъ растеній вмѣстѣ, и даже разстоянія между ними дѣлаются почти одинаковыми. Въ среднемъ на 1 кв. сажени помѣщается 85 растеній, т. е одно растеніе отъ другого помѣщается на разстояніи 5 вершковъ. Каждый стебель несетъ не меньше 5 головокъ (попадаются 6—7), имѣющихъ въ поперечинѣ до 1½ вершка

Искусственная поливка *) дѣлается въ большинствѣ случаевъ два раза: въ 20 числахъ мая и 10 іюня, и каждый разъ послѣ этого плантація мака рыхлится тяпками.

Надрѣзы головокъ для полученія сока дѣлаются черезъ 7—10 дней послѣ цвѣтенія, когда головки станутъ твердыми; работа производится особыми ножами „куадоза“ съ двумя лезвіями, отдѣленными другъ отъ друга деревянной пластинкой въ 3 миллиметра, такъ что въ одно время дѣлается два поперечныхъ надрѣза, длиной въ ¾ діаметра маковой головки, посрединѣ ея. „Куадоза“ отточена, какъ бритва, и рабочіе пользуются ею съ большимъ умѣніемъ: надо надрѣзъ сдѣлать быстро и достаточно глубоко, но нельзя прорѣзать головку насквозь—такая уже попорчена. Рабочіе настолько напрактиковались что выполненіе этихъ условій ихъ не ставитъ въ затрудненіе,—прорѣзанныхъ головокъ почти не встрѣчается. Изъ надрѣзовъ сейчасъ же выступаетъ крупными каплями сокъ; онъ сначала молочно-бѣлаго цвѣта, но постепенно бурѣетъ, а если останется на головкахъ нѣсколько дней, то даже чернѣетъ.

Изъ учета, сдѣланнаго на мѣстѣ во время производства надрѣзовъ, видно, что для выполненія этой работы на 1 десятину указанной выше густоты посѣва требуется 10 рабочихъ; надо однако сказать, что надрѣзы производятся не въ теченіи цѣлаго дня, а только по утрамъ, когда прохладнѣе, потому что въ противномъ случаѣ много сока стекаетъ на землю и теряется.

На другой день послѣ производства надрѣзовъ приступаютъ къ сбору опія. Къ этому времени сокъ становится свѣтло-желтаго или бураго цвѣта и достаточно подсохъ.

---

*) Необходимая въ Семирѣчьѣ вслѣдствіе крайне сухого климата.

Каждый рабочій беретъ тупой короткій ножъ—„гуадоза", съ вогнутымъ лезвіемъ, надѣваетъ на поясъ жестяную кружку, и сборъ начинается: взявши маковую головку въ лѣвую руку такъ, чтобы къ ладони приходилась ненадрѣзанная сторона, рабочій быстро повертываетъ головку мака по оси обратно часовой стрѣлки, затѣмъ подставляетъ лезвіе ножа къ началу надрѣза и соскабливаетъ опій. Искусный рабочій дѣлаетъ это быстро и сразу собираетъ весь опій и въ то же время не отдираетъ кожицы, что очень важно, потому что чѣмъ меньше въ собранномъ опіѣ пленокъ и кусочковъ кожи отъ головокъ, тѣмъ качество его выше, сушка его производится легче, получается однообразный продуктъ болѣе высокой цѣнности. При неумѣлыхъ рабочихъ собранный опій изобилуетъ пленками и кусочками кожи отъ головокъ, что, конечно, уменьшаетъ цѣнность продукта и весьма затрудняетъ сушку его.

Въ теченіи одного рабочаго дня 15 человѣкъ рабочихъ заканчиваютъ сборъ опія съ 1 казенной десятины.

Дня черезъ два послѣ перваго сбора опія приступаютъ къ надрѣзу вторыхъ головокъ, болѣе позднято образованія, и къ вторичнымъ надрѣзамъ первыхъ Однако вторичная надрѣзка головокъ дѣлается не всегда—чаще ее не производятъ вовсе, такъ какъ сока или не появляется совсѣмъ, или получается такъ мало, что сборъ не оправдываетъ работы; поэтому обычно ограничиваются надрѣзкой вновь созрѣвшихъ для надрѣза головокъ.

При производствѣ учета на мѣстѣ опредѣлено, что съ 1 кв. сажени при сборѣ послѣ первой надрѣзки головокъ получается 1 золотникъ опія или 24 фун. съ 1 казенной десятины; если же принять въ расчетъ надрѣзы вторыхъ головокъ, то можно расчитывать на сборъ опія въ 40 фун. съ десятины. Все это, конечно, только при благопріятныхъ условіяхъ. Къ числу же неблагопріятныхъ условій, надо отнести: 1) дождь—если онъ пойдетъ вскорѣ послѣ того, какъ сдѣланы надрѣзы, 2) сильный вѣтеръ, когда головки раскачиваются, ударяются другъ о друга и сокъ росой падаетъ на листья и землю, 3) струи горячаго вѣтра, когда головки обжигаются, вянутъ и вовсе не даютъ сока; плантація, подвергнувшаяся такому вѣтру, пропадаетъ въ одинъ день.

Собранный опій дунгане завертываютъ въ маковыя листья, а чаще— въ листья лопуха, обертываютъ сѣрой бумагой, завязываютъ шпагатомъ и въ такомъ видѣ доставляютъ пріемщикамъ, кусками отъ 1 до 5 и болѣе фунтовъ вѣсомъ.

Въ свѣжемъ видѣ чистый опій имѣетъ свѣтло—желтый цвѣтъ, специфическій одуряющій запахъ и сильно горькій вкусъ, и такимъ образомъ уже при наружномъ осмотрѣ есть возможность судить о качествѣ продукта. Черный цвѣтъ опія зависитъ отъ того, что сокъ долго оставался на головкахъ и отъ солнца пригорѣлъ.

Мѣстный опій обычно не содержитъ морфія даже 10%, а меньше; но при благопріятныхъ условіяхъ онъ иногда получается высокаго качества, съ содержаніемъ морфія въ 15% и даже 16%. Анализомъ установлено, что процентъ влажности въ опіѣ очень высокъ— отъ 35 до 48%.

Производство 1 фунта опія въ среднемъ обходится около 5 рублей.

Для плантатора всѣ хлопоты кончаются со сдачей опія: деньги въ карманѣ, и остается только собрать сѣмена, что еще дастъ нѣкоторую прибыль, но съ принятымъ опіемъ еще много возни, пока онъ высохнетъ и станетъ годенъ для отправки.

Въ тѣхъ странахъ, гдѣ добыча опія съ промышленной цѣлью ведется издавна, имѣются для сушки особые, хорошо провѣтриваемые навѣсы, помѣщенія, въ которыхъ процессъ высыханія идетъ правильно и безъ хлопотъ. Такихъ сушильныхъ помѣщеній въ Семирѣчьѣ нѣтъ. Сушатъ опій, гдѣ придется: въ комнатахъ, на чердакахъ и т. п., почему сушка бываетъ чаще всего неудовлетворительной и опій при ней понижаетъ свои качества. Такъ, напримѣръ, при плохой сушкѣ опій часто плѣснѣетъ, особенно внутри кусковъ, гдѣ появляются трещины; при этомъ плѣсень поражаетъ прежде всего куски опія плохого качества—съ примѣсью пленокъ.

Высушенный опій складываютъ въ деревянные ящики и пересыпаютъ сѣменами конскаго щавеля, а опій въ порошкѣ укупориваютъ въ жестяныя банки.

При выходѣ съ десятины первосортнаго продукта въ 24 фунта и при средней цѣнѣ этого продукта въ 15 руб. за фунтъ, считая расходъ на одну десятину въ 120—150 рублей (въ дѣйствительности онъ даже меньше), одна казенная десятина подъ макомъ въ Семирѣчьи даетъ не менѣе 200—240 рублей чистаго дохода, т. е. культура мака для полученія опія является исключительно выгодной.

Е. О.



Полезное начинающему пчеловоду.

Въ настоящее время пчеловодство своею доходностью стало привлекать вниманіе широкихъ слоевъ общества. Всюду обнаружилась небывалая потребность въ пчелахъ, каждому заинтересовавшемуся пасѣчнымъ хозяйствомъ желательно познакомиться на дѣлѣ съ этимъ интереснымъ и въ тоже время прибыльнымъ занятіемъ. Купившему пчелъ приходится во многихъ случаяхъ перевозить ихъ по желѣзной дорогѣ и, конечно, сталкиваться съ извѣстными желѣзнодорожными формальностями. Желая познакомить новичковъ-пчеловодовъ съ правилами перевозки пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ, я привожу извлеченіе изъ циркуляра М. П. Сооб. (отъ 29 мая 1902 г. № 24880), заимствованное изъ пчеловодной литературы.

1. Ульи съ пчелами перевозятся по желѣзнымъ дорогамъ въ поѣздахъ товарныхъ и товаро-пассажирскихъ. Пчелы принимаются къ перевозкѣ и на пассажирскіе поѣзда, но необязательно *).

*) Но можетъ быть всегда допущена, если есть свободное мѣсто въ багажномъ вагонѣ и нѣтъ другихъ условій, препятствующихъ постановкѣ ульевъ въ таковой вагонъ.

2. При транспортахъ ульевъ съ пчелами могутъ слѣдовать провожатые, не болѣе одного на каждую отправку. На обязанности провожатыхъ лежитъ уходъ за пчелами во время перевозки. Перевозка допускается и безъ провожатыхъ, съ освобожденіемъ желѣзной дороги отъ отвѣтственности въ случаѣ смерти пчелъ, о чемъ должно быть сдѣлано указаніе отправителемъ въ накладной.

3. Провожатые помѣщаются въ вагонѣ 3-го класса или въ обыкновенныхъ вагонахъ. При вагонныхъ отправкахъ, провожатые, по желанію ихъ и съ согласія дороги, могутъ помѣщаться вмѣстѣ съ сопровождаемымъ грузомъ.

4. Вмѣстѣ съ транспортомъ позволяется брать и кормъ.

5. Желѣзная дорога можетъ требовать уплаты провозныхъ и дополнительныхъ сборовъ впередъ.

6. Погрузка ульевъ съ пчелами производится средствами грузохозяевъ.

7. Для доставки ульевъ съ пчелами въ поѣздахъ малой скорости назначаются слѣдующіе сроки: однѣ сутки на *каждыя 200 верстъ всего разстоянія, которое должно быть пройдено грузомъ*, причемъ неполныя 200 верстъ считаются за двѣсти. Восемь часовъ для перехода груза съ одной дороги на другую и, сверхъ того, добавочные сутки, соотвѣтствующіе положеннымъ по общимъ правиламъ на отправленіе груза. Въ остальномъ примѣняются общія правила о срокахъ доставки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

8. Выдача на станціяхъ назначенія ульевъ съ пчелами допускается независимо отъ часовъ, назначенныхъ для открытія и закрытія станціи, во всякое время года, не исключая праздничныхъ дней, отъ 6 часовъ утра до 8 часовъ вечера.

9. Ульи съ пчелами должны быть приняты и вывезены получателемъ не позже 48 часовъ по прибытіи транспорта на станцію назначенія, въ противномъ случаѣ, не востребованная въ указанный срокъ кладь продается съ публичнаго торга по дѣйствующимъ правиламъ продажи невостребованныхъ грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ.

И. Пименовъ.

Отчетъ Никольскъ-Уссурійскаго опытнаго поля (бывшее Хабаровское) за 1914 годъ *).

Къ началу отчетнаго года, благодаря частыхъ смѣнъ завѣдывающихъ полемъ, незначительныхъ средствъ, отпускаемыхъ Департаментомъ на его содержаніе, поле оказалось въ весьма тяжеломъ положеніи изъ за недостатка необходимаго для него живого и мертваго инвентаря и въ большей части малопригоднаго стараго.

Постоянный переходъ поля съ одного мѣста на другое не далъ возможности опредѣленно высказаться о результатахъ какого то бы ни было,

*) Рисунки будутъ помѣщены въ слѣдующемъ №.

имѣвшаго мѣста на опытномъ полѣ. с. х. опыта, и самые необходимые отвѣты на интересующіе сельскихъ хозяевъ вопросы, за все время существованія опытнаго учрежденія, не могли быть достояніемъ общества. Отсутствіе научныхъ работъ и изслѣдованій въ области почвъ и растеній, недостатокъ вообще естественно-историческаго матеріала по изслѣдованію края, заставляли учрежденіе, зачастую ощупью, безъ достаточнаго на то научнаго основанія, ставить опыты въ полѣ и не имѣть, за недостаткомъ персонала, спеціалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ с. х., отсутствіемъ лабораторіи, возможности оріентироваться среди новой обстановки природы края. Привычка мѣрить на одинъ аршинъ многое хорошо знакомое по изслѣдованію въ Европейской Россіи создаетъ здѣсь не мало размышленій въ области экспериментальнаго сельскаго хозяйства и нужно полагать, что лишь подробное обслѣдованіе и изученіе вообще всей с. х. обстановки среди полей, гдѣ развиваются наши культурныя растенія, дастъ ключъ къ началу постановки веденія раціональнаго опытнаго хозяйства. Можно любой вопросъ по сельскому хозяйству, любое изслѣдованіе въ области агрономіи, считать новымъ для края, такъ какъ нѣтъ, кажется, той области въ сельскомъ хозяйствѣ, которая была бы всесторонне анализирована существующими методами экспериментальной науки.

Значительная часть поля по опытамъ предыдущихъ годовъ отводилась опытамъ съ разнаго рода сортами с. х. растеній, преимущественно пшеницъ и овсовъ. Чрезмѣрныя заболѣванія растеній вызвали посѣщеніе опытнаго поля еще въ 1912 году спеціалистомъ фитопатологомъ; накопляющійся метеорологическій матеріалъ, а равно расширеніе с. х. метеорологіи и, наконецъ, проявляемый особый за послѣднее время интересъ по изслѣдованію почвъ и растеній въ лабораторіяхъ—все перечисленное говоритъ о томъ, что больше всего интересуетъ лицъ, какъ изучающихъ край, работающихъ въ той или другой области народнаго хозяйства края, такъ и самихъ сельскихъ хозяевъ края: ясно, что выводъ сортовъ с. х. растеній (селекція сѣмянъ), борьба съ паразитами сельско-хозяйственныхъ растеній, климатъ и погода, почва и растеніе, а равно научное всестороннее разслѣдованіе обстановки жизни этихъ послѣднихъ и будетъ тѣмъ матеріаломъ, который ляжетъ въ основу изслѣдованій будущихъ опытныхъ учрежденій края.

Отчетный годъ опытнаго поля является лишь началомъ этихъ работъ и тѣмъ мостикомъ, который долженъ помочь перейти полю въ научное опытное учрежденіе, на обязанности коего и ляжетъ, какъ постройка фундамента для дальнѣйшихъ широкихъ научныхъ работъ опытнаго дѣла въ краѣ, такъ, въ связи съ научной ихъ разработкой, и веденіе серіи опытовъ весьма разнообразнаго характера для разрѣшенія уже назрѣвшихъ въ краѣ вопросовъ по сельскому хозяйству.

Переходъ опытнаго поля въ сельско-хозяйственную опытную станцію, вообще расширеніе опытнаго дѣла въ краѣ, отмѣчены въ первыхъ же засѣданіяхъ Совѣта по дѣламъ опытнаго поля въ 1914 году.

Согласно полученныхъ директивъ Совѣта, Завѣдывающимъ опытнымъ полемъ сдѣланъ былъ докладъ о переходѣ опытнаго поля въ станцію; этотъ докладъ, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, направленъ въ Департаментъ Земледѣлія. Департаментомъ Земледѣлія предложено было обсудить этотъ

вопросъ на съѣздѣ областныхъ агрономовъ и завѣдывающихъ опытными учрежденіями Сибири въ гор. Томскѣ. Военныя событія отсрочили съѣздъ до болѣе благопріятнаго времени и вопросъ о переходѣ поля въ станцію остается открытымъ.

Независимо отъ упомянутаго ходатайства о переходѣ поля въ станцію Совѣтъ содѣйствовалъ удовлетворенію ходатайства Завѣдывающаго опытнымъ полемъ объ оборудованіи с. х. метеорологической станціи и небольшой с. х. лабораторіи изъ средствъ остатковъ отъ содержанія персонала поля въ 1913 году. Оборудованіе метеорологической станціи и заказъ метеорологическихъ инструментовъ Завѣдывающимъ опытнымъ полемъ произведены были чрезъ Владивостокскую Обсерваторію, лабораторныя принадлежности, кромѣ мебели, деревянной и обыкновенной стеклянной посуды и др. мелкихъ вещей, пріобрѣтенныхъ на мѣстѣ, заказаны въ Петроградѣ при любезномъ содѣйствіи тому профессора Н. И. Прохорова, за что считаю долгомъ выразить Н. И. благодарность. Полученіе лабораторнаго заказа изъ Петрограда во время полевыхъ работъ, недостатокъ помѣщенія и средствъ едва позволили оборудовать лабораторію къ ноябрю мѣсяцу въ отведенномъ для сего помѣщеніи, въ избѣ рабочихъ (см. рисунокъ № 1).

Оборудованіе метеорологической станціи 2-го разряда и снабженіе ея самымъ необходимымъ инструментомъ состоялось лишь къ маю мѣсяцу (см. рисунки №№ 2 и 3); с. х. метеорологическія наблюденія не были поставлены полностью въ виду запозданія прибытія для поля инструментовъ; пришлось ограничиться лишь опытомъ по с. х. метеорологіи на полѣ (ближайшемъ къ метеорологической станціи) на гречихѣ сѣвооборота.

Въ отчетномъ году опыты перенесены были на новое мѣсто, отстоящее отъ резиденціи Завѣдывающаго полемъ и стараго мѣста на 2½—3 версты. Мѣстность подъ опытами—ровная, съ небольшими пологими уклонами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и съ небольшими тремя блюдцами—болотцами, на всей территоріи въ 95 десятинъ земли. За исключеніемъ 24 десятинъ, поднятыхъ въ 1912 году подъ уравнительные посѣвы, земля до 1914 года не затрогивалась орудіемъ обработки. Въ 1914 году площадь распашки увеличена на 8 десятинъ (см. рис.—планъ опытовъ).

Почва Никольскъ-Уссурійскаго опытнаго поля.

I. Морфологія почвеннаго разрѣза.

Горизонтъ—А (до 19—21 сан.)

Пахотный горизонтъ, темно-сѣраго цвѣта, рѣзко отграниченъ снизу, съ небольшими мѣстами карманами, мягкимъ перегноемъ и травянистыми корнями, воздушно сухой—крупичатаго строенія.

Горизонтъ—B_1 (до 26—36 сан.)

Ясно пятнистый, незамѣтно переходящій въ нижележащій, съ слабо орѣховатой структурой и оподзоленными пятнами. Цвѣта свѣтло сѣро-палеваго.

Горизонтъ—B_2 (до 52—56 сан.)

Безъ темныхъ пятенъ, однотонной окраски, съ слаборыжеватымъ оттѣнкомъ, бѣлесый, съ рѣзче и крупнѣе обособленной структурой.

Замѣтно отложеніе ортштейновъ. Воздушно-сухой—слабо-пятнистъ. Постепенно переходитъ въ нижележащій горизонтъ.

Горизонтъ—B_3 (до 100 сан.)

Значительно болѣе темный, свѣтло-коричневаго цвѣта, съ рыжеватымъ оттѣнкомъ и яснымъ присутствіемъ въ немъ гумуса.

Горизонтъ—B_4 (свыше 100 сан.)

Второй гумусовый горизонтъ, съ раковистымъ изломомъ и глянцемъ на поверхности, какъ-бы отполированной, съ ясно выраженными вертикальными трещинами. Въ разрѣзѣ рисунокъ мрамора отъ многочисленныхъ ржавыхъ пятенъ и помазокъ на общемъ темно-пятнистомъ фонѣ шеколаднаго цвѣта. Легко распадается на крупные остро-реберные орѣшки. Самый плотный изъ всѣхъ горизонтовъ, съ хорошо выраженнымъ отпечаткомъ корней на поверхностяхъ орѣшковъ. Три верхнихъ горизонта пронизаны массой корней.

2. *Физическія свойства почвы.*

Полная влагоемкость—61%. (in situ констатировано всего около 35%).

Гигроскопичность—5,79% (въ связи съ гигроскопической водой—3 51%).

Капиллярность почвеннаго разрѣза.

Горизонтъ.	Продолжительность намачиванія.										Время поднятія воды на 70 сан. отъ начала опыта.
	5 м.	10 м.	15 м.	30 м.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	6 ч.	12 ч.	24 ч.	
A	4.1	5.3	6.2	8.3	11.2	15.2	17.7	22.8	28.3	34.5	18 дней.
B_1	2.8	3.6	4.0	5.5	7.6	10.9	13.1	17.9	23.7	30.4	21 »
B_2	2.3	2.9	3.4	4.7	6.1	9.3	11.2	15.5	21.0	27.5	24 »
B_3	2.1	2.7	3.0	3.6	4.6	6.2	7.4	10.0	12.8	16.2	41 »
B_4	—	—	2.2	2.6	3.4	4.6	5.7	8.1	11.3	16.3	36 »

Черезъ 31 день вода въ B_4 сравнялась съ водой въ B_3.

Водопропускающая способность.

Горизонтъ.	Черезъ.		Конецъ опыта (появленіе первой капли воды, прошедшей черезъ слой почвы въ 70 с.)	Время прохожденія воды (35 с.) черезъ влажную почву тѣхъ-же трубокъ.
	10 м	2 ч		
A	15.4	51.5	Черезъ 3 часа — минутъ	9 час. 13 мин.
B_1	7.8	28.5	» 9 » —	25 » 41 »
B_2	4.8	16.3	» 21 » 46 »	37 » — »
B_3	4.2	11.6	» 100 » 56 »	382 » — »

Капиллярность и водопропускающая способность за 24 часа графически изображены на прилагаемой къ сему діаграммѣ (см. діаграм.) Свойства эти другъ другу (во время опыта) болѣе или менѣе пропорціональны. Объясняю это сильной коллоидальностью образцовъ и рѣзкимъ измѣненіемъ ихъ структуры отъ подготовки къ анализу. И только изслѣдованіе этихъ почвъ in situ

сможетъ дать болѣе истинный результатъ. Произведенный мною грубый опытъ говоритъ въ пользу высказаннаго предположенія объ увеличеніи количества коллоидовъ съ углубленіемъ почвы. Взяты были приблизительно одинаковые куски (по объему) почвы, слегка размельчены и просѣяны черезъ 2 мм. сито; остатокъ на ситѣ вновь размельчался и просѣивался; послѣ троекратной такой обработки третій остатокъ на ситѣ въ видѣ крупинокъ и горошинъ собирался для раздѣленія его по величинѣ зеренъ водой; раздѣленіе производилось отмучиваніемъ (декантаціей) при 5 минутномъ кипяченіи каждый разъ предъ сливаніемъ. Остатокъ въ B_1 и B_2 послѣ десятикратнаго отмучиванія представлялъ чистый ортштейновый песокъ съ зернами ортштейна, не превышающими зерна чечевицы; остатокъ B_2 превышалъ B_1 въ нѣсколько разъ. B_3 удалось разбить на частицы лишь 25 кратной обработкой и получить незначительное количество ортштейноваго песку. B_4 послѣ 40 кратнаго нагрѣванія и отмучиванія весь превратился въ весьма тонкаго сложенія глину. При всѣхъ операціяхъ наблюдалось большое количество коллоидальныхъ частицъ, заполнявшихъ воду. Частицы B_4 предъ отмучиваніемъ были больше горошинъ и число ихъ превышало число частицъ предыдущихъ горизонтовъ; можно сказать: чѣмъ выше горизонтъ, тѣмъ остатокъ на 2 мм. ситѣ былъ мельче. Горизонтъ A остатка не даетъ, однако и въ немъ уже есть незначительное количество зеренъ ортштейна, нѣкоторые—діаметромъ болѣе $^1/_4$ мм.

3. *Механическій анализъ почвы (горизонта A) по Шене.*

СКЕЛЕТЪ: 18.22% до прокаливанія
14.08% потеря отъ прокаливанія
— 4.14% за вычетомъ потери отъ прокаливанія.
— 0.42% крупный гравій (1—2).
— 1.09% средній гравій (1—$^1/_2$).
— 2.05% тоже ($^1/_2$—$^1/_4$).
— 0.58% мелкоземъ, явившійся послѣ прокаливанія.

МЕЛКОЗЕМЪ: 81.78%
— 8.34% мелкій гравій (крупная песч. пыль) (0.25—0.05).
— 22.65% мелкая песч. пыль (0.25—0.05).
— 50.79% илъ (физич. глина) (<0.01).

На основаніи химико-механическаго изслѣдованія русскихъ почвъ, по отношенію физической глины къ песку (1:1) почву нужно назвать глинистой. По физической классификаціи Шеера-Шиблера—тяжелымъ суглинкомъ.

4. *Химическія свойства почвы.*

Составъ 10% солянокислой вытяжки изъ разрѣза почвы послѣ десятичасового нагрѣванія на водяной банѣ:

	Горизонтъ		
	A_1	B_2	B_4
H_2O	1.4000	5.6000	8.200
SiO_2	0.3800	0.4100	0.310
P_2O_5	0.1870	0.0730	0.899
CaO	1.1600	0.7900	0.955
MqO	0.6400	0.5540	0.793
Fe_2O_3	4.9700	5.6600	5.990
Al_2O_3	6.6200	6.1600	10.630
SO_3	0.0177	0.0727	0.086

За недостаткомъ платиновой посуды K и Na не опредѣлялись. Богатство почвы желѣзомъ указываетъ на происхожденіе ея изъ желѣзистыхъ породъ. Количество SiO_2, AlO_3 и H_2O указываютъ на богатство водяными силикатами (цеолитами).

Большой интересъ представляетъ количество P_2O_5, такъ какъ, судя по опытамъ въ полѣ и въ сосудахъ, у растеній наибольшая потребность проявляется именно къ фосфорной пищѣ. Почему сравнительно большія количества фосфора въ почвѣ не удовлетворяютъ растенія?

Среднее содержаніе растворимой въ кислотахъ фосфорной кислоты (P_2O_5) для русскихъ почвъ 0,07—0,08%, рѣдко $>0,1$ и $<0,05$; въ подпочвахъ, по мѣрѣ углубленія, количество фосфора (P_2O_5) падаетъ. Въ работѣ Костычева: „Нерастворимыя фосфорнокислыя соединенія почвъ" найдено, „что въ присутствіи углекислой извести разложеніе фосфорнокислыхъ солей глинозема и окиси желѣза идетъ гораздо интенсивнѣе", заключеніе—„фосфорнокислыя соли глинозема и желѣза должны перейти въ почвѣ въ свободное состояніе окиси и фосфорнокислую известь; только въ почвахъ сильно желѣзистыхъ (охристыхъ) большая или меньшая часть фосфорной кислоты можетъ быть въ соединеніи съ окисью желѣза". Несомнѣнно, послѣдній выводъ отчасти примѣнимъ къ почвамъ поля. Значительныя-же количества въ почвѣ органическихъ веществъ, реакція лакмуса на свободныя въ почвѣ кислоты, присутствіе въ почвѣ ортштейновъ, позволяютъ допустить и нахожденіе въ почвѣ фосфора въ видѣ формулъ $FePO_4$ и $Fe_3P_2O_8$. Итакъ, остается лишь предположеніе о малой способности растеній въ настоящей ихъ почвенной обстановкѣ пользоваться имѣющимся въ нихъ вышеуказаннаго вида фосфоромъ.

Опыты, поставленные: 1) для выясненія значенія фосфорнокислыхъ удобреній на гречиху, 2) съ гречихой по Жоржъ-Виллю, 3) по известкованію почвы подъ гречиху, послѣ перваго-же лабораторнаго испытанія почвы изъ подъ опытовъ на фосфоръ направили изслѣдованія, какъ растеній, такъ и почвъ, въ сторону выясненія наилучшей комбинаціи извести съ преципитатомъ и отдѣльнаго вліянія известкованія на обогащеніе земли и растенія удобоусвояемымъ фосфоромъ. Результатъ работъ даетъ уже право на основаніи опытовъ перваго года высказать нижеслѣдующее: такъ какъ преципитатъ съ известью, количество послѣдней около 80 пудовъ на десятину, занялъ первое мѣсто по урожаю и количество P въ почвѣ и растеній съ этой-же дѣлянки имѣетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, такъ какъ и одна известь даетъ удовлетворительные результаты и повышаетъ количество фосфора въ почвѣ и растеніи, надо считать дѣйствіе извести благопріятнымъ на переводъ малоусвояемаго растеніями фосфорнаго богатства почвы въ удобоусвояемое состояніе или вообще видѣть въ извести улучшеніе почвенной обстановки для лучшаго воспринятія фосфора растеніемъ.

Соотношеніе въ почвѣ CaO къ MqO нужно признать благопріятнымъ для жизни растеній. Количество извести, въ виду нахожденія въ почвѣ свободныхъ кислотъ, недостаточно (обнаружена кислотная реакція почвы на лакмусъ).

Въ заключеніе можно сказать: полю остается искать лишь болѣе лучшей обстановки для перевода имѣющагося въ почвѣ фосфорнаго богат-

ства въ полезную и весьма необходимую для растенія фосфорную пищу и этимъ постараться замѣнить требуемое растеніями внесеніе фосфорнокислыхъ удобреній.

Перечисленныя свойства и данныя анализовъ почвы позволяютъ назвать почву глинистой, полуболотной, съ ясно выраженнымъ характеромъ подзола.

Почва представляетъ образецъ наиболѣе распространенной среди хлѣбороднаго района области.

Планъ опытовъ.

На прилагаемомъ планѣ опытовъ указаны почти всѣ, имѣвшіе мѣсто въ 1914 году, опыты въ полѣ. Опыты поставлены были въ мѣстахъ, бывшихъ подъ уравнительнымъ посѣвомъ въ 1912 и 1913 годахъ. 15 опытовъ изъ всѣхъ 37 не входятъ въ проектъ программы, а опыты №№ 10, 20, 22, 23, 25, 33 и 35 въ отчетъ не помѣщены по разнаго рода причинамъ: большинство, какъ сильно пострадавшіе, иные, какъ намѣченные для постановки, и нѣсколько таковыхъ, учетъ которыхъ лежитъ на 1915 и 1916 годахъ.

Завѣдывающій опытнымъ полемъ *В. Богушевичъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



Обзоръ 1917 года въ метеорологическомъ отношеніи въ Уссурійскомъ краѣ.

Нормальныя величины климатологическихъ элементовъ, находимыя на основаніи многолѣтнихъ наблюденій, для нашего края еще не разработаны, поэтому для характеристики метеорологическихъ условій прошлаго 1916 года мы воспользуемся сравненіемъ его со средними изъ пятилѣтнихъ наблюденій (1912—1916 г. г.), имѣющимися во Владивостокской Метеорологической Обсерваторіи.

Условія погоды составляютъ три основныхъ метеорологическихъ фактора—тепло, влага и свѣтъ, и мы будемъ поэтому разсматривать эти три элемента послѣдовательно, сначала въ общихъ годовыхъ выводахъ, а потомъ приведемъ данныя за періодъ наиболѣе важный и интересный какъ для сельскаго хозяйства, такъ и вообще для всего живого—за періодъ тепла, когда совершается въ природѣ питаніе и ростъ, за такъ называемый вегетаціонный періодъ.

Температура.

Средняя годовая температура воздуха (въ градусахъ Цельсія).

Г о д ы.		Гамовъ маякъ.	Владивостокъ.	Никольскъ-Уссурійскій.	Анучино.	Спасское.	Хабаровскъ.	Фурманово.	Св. Ольга.	Поворотный маякъ.
Средняя.	За 5 лѣтъ	5.7	4.7	2.5	2.4	(3.1)	1.2	(2.0)	3.5	4.7
	» 1915 г.	4.6	3.7	1.6	1.9	2.4	0.8	1.1	2.8	4.0
	» 1916 г.	5.9	5.2	2.7	2.9	3.4	2.6	2.5	3.8	5.2
Наибольшая.	За 5 лѣтъ	27.8	29.5	31.2	32.9	(31.8)	30.0	(34.0)	30.2	24.4
	» 1916 г.	27.6	30.0	32.6	33.0	31.2	29.8	33.6	30.6	24.7
	» 1915 г.	27.2	29.0	31.7	36.3	34.4	32.8	36.2	31.2	24.9
Наименьшая.	За 5 лѣтъ	—	—26.2	—38.2	—39.9	(—36.0)	—	(—34.1)	—25.9	(—24.1)
	» 1915 г.	—24.9	—30.2	—45.1	—44.2	—40.6	—29.8	—38.2	—28.1	—27.0
	» 1916 г.	—24.2	—25.7	—39.5	—40.2	—36.0	—	—36.3	—26.8	—24.5

Какъ видно изъ приведенной таблички, средняя годовая температура 1916-го года, по сравненію съ 5-ти лѣтними средними, была нѣсколько выше во всемъ краѣ, но особенно 1916-й годъ рельефно выступаетъ при сравненіи его съ предыдущимъ 1915 г., который повсюду былъ наиболѣе холоднымъ, съ глубокими минимумами (наименьшими суточными температурами). Правда, и въ нынѣшнемъ году въ районѣ Никольскъ-Уссурійскомъ и Анучино наблюдались довольно низкія температуры (до—40°.2), нѣсколько большія, чѣмъ среднія пятилѣтнія, но во всякомъ случаѣ онѣ значительно уступали минимумамъ 1915 года (на 4°.0 и даже 4°.6).

Не приводя болѣе подробныхъ данныхъ, скажемъ, что годовое число дней съ морозомъ, т. е., когда наименьшая суточная температура не поднималась выше 0°, въ районѣ отъ Владивостока, Гамова маяка и Поворотнаго на югѣ до границы приблизительно Черниговки на Анучино было меньше среднихъ 5-ти лѣтнихъ на 7—9 дней (Владивостокъ—средн. за 5 лѣтъ 162 дня, въ 1916 г.—153, Никольскъ-Уссурійскій 187 и 180, Анучино—194 и 185), сѣвернѣе же—около оз. Ханьки, р. Уссури до Хабаровска, а также по побережью (Св. Ольги) число дней съ морозомъ въ 1916 г. ничѣмъ не отличается отъ пятилѣтнихъ среднихъ (Спасское—средн. 179, въ 1917 г.—178, Хабаровскъ—188 и 187, Св. Ольга—205 и 207).

Переходя къ детальной оцѣнкѣ температурныхъ условій 1916 года, въ особенности за теплый сезонъ (съ апрѣля по октябрь), изъ по-

мѣщенной ниже таблички можно видѣть, что температура весеннихъ мѣсяцевъ—апрѣля и мая по всему краю нѣсколько ниже 5-ти лѣтней средней, но зато лѣтніе мѣсяцы—іюнь, іюль и августъ значительно теплѣе, осенніе мѣсяцы—сентябрь довольно неопредѣленный и октябрь теплый.

Средняя мѣсячная температура воздуха теплаго періода.

МѢСЯЦЫ и ГОДЫ.		Гамовъ маякъ.	Владивостокъ.	Никольскъ-Уссурійскій.	Анучино.	Спасское.	Хабаровскъ.	Фурманово.	Св. Ольга.	Поворотный маякъ.
Апрѣль	За 5 лѣтъ . .	4.5	4.6	4.1	4.8	(4.7)	4.8	3.5	3.6	3.5
	» 1916 г. .	4.0	4.0	3.0	3.5	3.1	0.9	2.4	3.2	3.0
Май	» 5 лѣтъ . .	8.9	9.6	10.5	11.7	(12.0)	10.8	9.6	8.1	7.1
	» 1916 г. .	7.6	8.7	9.8	11.9	11.3	11.0	8.9	7.7	6.1
Іюнь	» 5 лѣтъ . .	13.3	14.2	15.7	17.2	(17.5)	17.0	15.5	12.5	11.3
	» 1916 г. .	13.5	15.1	16.3	18.1	18.0	17.8	16.2	13.8	13.3
Іюль	» 5 лѣтъ . .	17.2	18.1	19.1	20.1	(20.1)	20.5	18.6	16.3	15.3
	» 1916 г. .	17.9	19.0	20.1	21.6	21.3	23.2	18.5	17.2	16.3
Августъ	» 5 лѣтъ . .	20.4	20.7	20.6	21.0	(21.2)	21.0	20.6	18.8	19.0
	» 1916 г. .	22.2	22.8	22.5	23.3	23.1	23.1	20.5	19.9	20.9
Сентябрь	» 5 лѣтъ . .	17.0	16.3	14.1	13.2	(14.4)	13.0	12.3	12.3	15.9
	» 1916 г. .	17.1	16.3	13.8	13.5	13.7	11.9	12.0	13.4	16.4
Октябрь	» 5 лѣтъ . .	9.9	8.9	6.5	5.4	(6.8)	4.3	4.8	6.4	9.3
	» 1916 г. .	10.3	10.1	7.5	6.8	7.5	6.1	5.2	5.9	9.5

Наступленіе оживленія природы отъ зимняго замиранія начинается, когда температура воздуха достигнетъ извѣстнаго теплового напряженія, которое, конечно, начнетъ дѣйствовать на почву и проникнетъ въ ея глубину. Поэтому правильнѣе было бы считать начало вегетаціоннаго періода не по той или иной температурѣ воздуха, а по нѣкоторой положительной температурѣ почвы на глубинѣ распространенія главной массы корней растеній, но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ въ распоряженіи достаточно данныхъ, такъ какъ наблюденія надъ температурою почвы крайне малочисленны и распространять наблюденія отдѣльныхъ станцій на большой районъ нельзя (такъ, въ Уссурійскомъ краѣ наблюденія ведутся только на Никольскъ-Уссурійскомъ опытномъ полѣ и въ Св. Ольгѣ).

Въ виду этого для цѣлей общей фенологіи принято вести начало вегетаціоннаго періода или съ момента прекращенія весною заморозковъ, или же момента, когда наступаютъ дни съ температурою отъ

утра (7 ч.) до вечера (9 ч.) выше 0° (концомъ вегетаціоннаго періода, само собою разумѣется, будетъ или наступленіе заморозковъ или прекращеніе теплыхъ дней).

Ниже мы приводимъ такую табличку по второй схемѣ, гдѣ даемъ среднія 5-ти лѣтнія и за 1916 годъ начала и конца вегетаціоннаго періода, продолжительность его и сумму среднихъ температуръ.

Вегетаціонный періодъ.

Г о д ы.		Гамовъ маякъ.	Владивостокъ.	Никольскъ-Уссурійскій.	Анучино.	Спасское.	Хабаровскъ.	Фурманово.	Св. Ольги.
Начало	Средн. за 5 лѣтъ	8 IV	12 IV	21 IV	21 IV	(19 IV)	27 IV	29 IV	25 IV
	Въ 1916 г. . .	7 IV	8 IV	24 IV	26 IV	24 IV	26 IV	5 V	3 V
Конецъ	Средн. за 5 лѣтъ	28 X	28 X	4 X	6 X	(15 X)	16 X	(27 IX)	10 X
	Въ 1916 г. . .	27 X	8 XI	29 IX	29 IX	25 X	23 X	24 IX	4 X
Продолж. въ дняхъ	Средн. за 5 лѣтъ	196	197	165	164	(179)	174	(151)	167
	Въ 1916 г. . .	203	214	158	156	184	180	142	154
Сумма средн. суточн. температуръ	Средн. за 5 лѣтъ	2750	2793	2754	2679	2779	2674	(2296)	2240
	Въ 1916 г. . .	2707	2984	2556	2735	2875	2866	2189	2216

Тѣ или иные выводы изъ этой таблички напрашиваются сами собою, и мы о нихъ распространяться не будемъ.

Осадки.

Годовое количество осадковъ, за исключеніемъ районовъ Хабаровска и Петровичи, а также береговой полосы района Св. Ольги, вездѣ меньше пятилѣтней средней. Число дней съ осадками, за весьма малыми исключеніями, тоже нѣсколько меньше средней.

Какъ увидимъ изъ нижеприводимой таблички, недостатокъ осадковъ особенно сказался во второй половинѣ лѣта (іюль—сентябрь) и хотя общее количество числа дней съ осадками за лѣто и не разнится сильно отъ пятилѣтней средней, но въ виду того, что осадки выпали мелкіе, они мало принесли влаги, а потому, по сравненію съ пятилѣтнею среднею, 1916-ый годъ, за исключеніемъ сѣверныхъ районовъ (Хабаровскъ, Петровичи) и побережья (Св. Ольга), можно считать довольно сухимъ.

По сравненію же съ 1915 г., наиболѣе мокрымъ за послѣдніе годы, 1916 г. является для нѣкоторыхъ мѣстностей съ сильнымъ недостаткомъ влаги за теплый періодъ года.

Годовое количество осадковъ (въ милл.) и число дней съ осадками.

		Гамовъ маякъ.	Владивостокъ.	Ск. Ольга.	Фурманово.	Никольскъ-Уссурійскій.	Апучино.	Дмитровка.	Спасское.	Лермонтово.	Петровичи.	Хабаровскъ.
Осадки.	Средн. за 5 лѣтъ. .	856	807	874	735	546	674	687	(595)	604	648	479
	Въ 1915 г.	796	837	1096	966	703	870	856	671	817	725	575
	» 1916 г.	571	733	890	651	410	513	514	422	449	643	498
Число дней.	Средн. за 5 лѣтъ . .	118	120	111	105	93	135	132	(128)	123	173	120
	Въ 1915 г.	155	142	138	99	118	147	149	149	182	184	128
	1916 г.	109	104	111	112	103	114	114	114	123	149	123

Количество осадковъ (въ милл.) и число дней съ осадками за теплый сезонъ.

		Гамовъ маякъ.	Владивостокъ.	Ск. Ольга.	Фурманово.	Никольскъ-Уссурійскій.	Апучино.	Дмитровка.	Спасское.	Лермонтово.	Петровичи.	Хабаровскъ.
	Апрѣль—іюнь.											
Осадки.	Среднее за 5 лѣтъ. .	209	237	244	203	149	216	185	(147)	196	219	168
	Въ 1915 г.	209	268	307	233	171	315	282	238	246	248	238
	» 1916 г.	200	241	286	218	135	115	130	134	180	255	191
Число дней.	Среднее за 5 лѣтъ .	40	38	32	35	32	35	36	(33)	38	48	40
	Въ 1915 г.	57	50	40	32	44	42	41	43	52	54	45
	» 1916 г.	38	36	38	39	40	41	42	36	48	48	46
	Іюль—сентябрь.											
Осадки.	Среднее за 5 лѣтъ	326	361	408	372	290	299	522	(298)	281	315	242
	Въ 1915 г.	423	327	494	519	386	377	395	281	428	330	259
	» 1916 г.	259	275	382	323	193	253	200	149	170	258	246
Число дней.	Среднее за 5 лѣтъ .	43	44	45	35	32	21	38	(38)	41	58	39
	Въ 1915 г.	47	41	47	25	34	38	34	38	55	58	42
	» 1916 г.	37	29	39	39	26	25	26	29	32	41	35

Свѣтъ.

Количество тепла и влаги записывается на многихъ станціяхъ и причиною тому не только относительная дешевизна приборовъ и болѣе или менѣе простой уходъ за ними (особенно за дождемѣромъ), но регистрація этихъ элементовъ погоды на большомъ числѣ пунктовъ необходима потому, что температура и осадки весьма измѣнчивы во времени и пространствѣ и значительно находятся въ зависимости отъ многихъ чисто мѣстныхъ причинъ, что мы можемъ, между прочимъ, усмотрѣть и изъ приведенныхъ табличекъ температуры и осадковъ

(укажемъ, какъ на примѣръ, хотя бы на всѣмъ извѣстное явленіе о полосовыхъ дождяхъ и т. п.).

Что же касается свѣта, то этотъ элементъ, играющій столь немаловажную роль въ жизни растеній и всего живущаго, можетъ быть наблюдаемъ на станціяхъ и болѣе или менѣе удаленныхъ другъ отъ друга. Къ сожалѣнію, приборъ, записывающій продолжительность и интенсивность солнечнаго сіянія, у насъ въ краѣ распространенъ еще недостаточно и мы пока отказываемся отъ приведенія имѣющихся данныхъ 2—3 станцій, но косвенное указаніе на количество свѣта даетъ ежедневная запись въ разное время дня количества облачности.

Число ясныхъ (я.) и пасмурныхъ (п.) дней за теплый періодъ.

		Гамовъ маякъ.		Владивостокъ.		Св. Ольга.		Фурманово.		Никольскъ-Уссурійскій.		Анучино.		Спасское.		Петровичи.		Хабаровскъ.	
		я.	п.	я.	п.	я.	п.	я.	п.	я.	п.	я.	п.	я.	п.	я.	п.	я.	п.
Апрѣль, май, іюнь.	Средн. за 5 лѣтъ	7	43	9	41	13	34	9	33	9	33	5	45	(3)	(44)	10	32	10	31
	Въ 1916 г. . .	7	49	6	49	14	35	2	43	7	38	4	32	2	47	8	40	9	29
Іюль, августь, сентябрь.	Средн. за 5 лѣтъ	8	42	11	41	14	39	12	34	10	31	6	43	(5)	(44)	13	36	15	22
	Въ 1916 г. . .	9	48	10	46	15	32	9	38	16	31	15	31	5	32	14	38	18	18

Въ приводимой выше табличкѣ дней облачныхъ и безоблачныхъ, за теплый сезонъ, можно усмотрѣть нѣкоторыя различія 1916 года отъ 5-ти лѣтней средней, но въ общемъ не мѣшаетъ указать, что районы, болѣе или менѣе удаленные отъ моря, во вторую половину сезона имѣютъ больше безоблачныхъ дней и меньше—облачныхъ *).

М. Партанскій.

Заразный поносъ пчелъ.

Пчелы подвержены особому заболѣванію—заразному поносу (нозематозу), который гораздо болѣе опасенъ для пчеловодства, чѣмъ даже европейскій и американскій гнилецъ пчелъ. Опасенъ заразный поносъ тѣмъ, что отъ него могутъ погибнуть въ одну—двѣ зимы всѣ пчелы: между тѣмъ пчеловоды обыкновенно ничего не подозрѣваютъ, такъ какъ болѣетъ не дѣтка, а взрослыя пчелы, которыя уже съ лѣта носятъ въ себѣ въ средней кишкѣ заразу, видимую только подъ микроскопомъ и трудно замѣтную по наружнымъ признакамъ болѣзни для неопытнаго глаза.

*) Приведенныя въ таблицахъ среднія, заключенныя въ скобки, выведены изъ 4-хъ лѣтнихъ наблюденій.

Насколько опасна эта болѣзнь, указываетъ то, что отъ нея въ Англіи прекратилось почти все пчеловодство, а въ Германіи ежегодно гибнетъ больше пчелъ, чѣмъ отъ гнильца. Въ настоящее время заразный поносъ пчелъ началъ сильно распространяться и у насъ въ Россіи, напр. въ Волынской, Казанской и Пермской губерніяхъ. Раньше эта болѣзнь называлась вертячкою, раскрылицею, майскою болѣзнью, бѣщенствомъ, параличемъ пчелъ и т. п. Страшныя послѣдствія нозематоза обнаруживаются, главнымъ образомъ, зимою, въ срединѣ февраля и къ концу зимовки пчелъ; до этого же времени болѣзнь какъ бы не замѣчается, такъ какъ пчелы сидятъ тихо и не безпокоятся. Затѣмъ у нихъ начинается сильный водянистый поносъ, которымъ загаживаются соты, отгораживающія доски и стѣнки улья; пчелы безпокоятся, шумятъ и начинаютъ осыпаться массою на дно улья. Происходитъ это отъ того, что у нихъ поселяются въ хилустномъ желудкѣ (средняя кишка) невидимый для глаза паразитъ животнаго происхожденія, называемый nozemae apis, который быстро размножается въ желудкѣ, разрушаетъ его стѣнки, и пчелы погибаютъ отъ истощенія, хотя и поѣдаютъ очень много меда, который идетъ большею частью на питаніе и развитіе паразита. Отъ большого количества съѣденнаго меда у пчелъ переполняется прямая кишка, брюшко раздувается, при чемъ пчелы сильно страдаютъ отъ жажды и, не имѣя возможности удовлетворить ее, еще больше безпокоятся, а въ концѣ заболѣваютъ поносомъ и умираютъ. Весною, по выставкѣ, пчелы также продолжаютъ болѣть, но умираютъ больше въ полѣ во время полетовъ за взяткомъ, незамѣтно для пчеловода. Лѣтомъ можно иногда наблюдать, что пчелы ползаютъ съ раздутыми брюшками около улья, опачкиваютъ поносомъ переднюю стѣнку улья и летка и осыпаются за вставными досками, но подобныя явленія бываютъ не всегда и часто проходятъ незамѣтными, такъ какъ пчелы, хотя и погибаютъ, но въ то же время ихъ и много нарождается вновь. Зараза переходитъ и на молодыхъ пчелъ, при чемъ въ ульѣ заразное начало находится въ засохшемъ поносѣ на сотахъ и рамкахъ, на стѣнкахъ улья, доскахъ и другихъ частяхъ, а также въ меду и самыхъ пчелахъ.

Для борьбы съ заразой рекомендуется дѣлать дезинфекцію ульевъ и всѣхъ частей, оставивъ при пересадкѣ пчелъ въ новые ульи только соты съ дѣткою, обрѣзавъ ихъ по живому мѣсту, т. е. около самой дѣтки. Затѣмъ необходимо начать лечить пчелъ. Хотя въ настоящее время и не найдено еще вѣрныхъ средствъ противъ споръ бактерій ноzематоза, но опытъ показываетъ, что салициловая и муравьиная кислоты, а также камфора и камфорный спиртъ задерживаютъ развитіе паразита ноземы и тѣмъ способствуютъ выздоровленію пчелъ. Салициловая и муравьиная кислоты даются въ той же пропорціи, какъ и при леченіи гнильца, а камфорный спиртъ дается въ пропорціи одной столовой ложки на 5—10 стакановъ сыты; куски же камфоры—величиною съ лѣсной орѣхъ—кладутся на дно улья въ марлѣ или ватѣ. Необходимо также держать на пчельникѣ всегда свѣжую, слегка соленую воду, а равно слѣдуетъ побуждать матку къ усиленному червленію подкормкою пчелъ съ лекарствами. Старыхъ матокъ нужно мѣнять, такъ какъ, кромѣ плохого червленія, старыя матки гибнутъ весною. Для обеззараживанія пчельника совѣтуется землю на пчельникѣ перекопать. Нужно принять къ свѣдѣнію, что развитію нозематоза сильно способствуетъ плохой кормъ, сырые омшаники и холодные ульи.

Лѣсной отдѣлъ.

(Редактируется Предсѣдателемъ Примор. Лѣсного Общества А. А. Строгимъ).

Зарожденіе корзиночнаго промысла въ Забайкальѣ.

Мысль объ использованіи труда военноплѣнныхъ зародилась слѣдомъ за появленіемъ ихъ въ Забайкальѣ, а зародившись, она тогда же стала приводиться и въ исполненіе.

Во многихъ отношеніяхъ и въ наиболѣе значительныхъ размѣрахъ непосредственный трудъ военноплѣнныхъ сталъ примѣняться Переселенческимъ Управленіемъ, въ значительно меньшемъ размѣрѣ—Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отдѣльными сельскими хозяевами и разными частными мастерскими.

Конечно, въ общемъ такимъ путемъ въ жизнедѣятельность Забайкалья была ведена довольно почтенная по своимъ размѣрамъ новая трудовая единица.

Но она цѣликомъ была включена въ тѣсныя рамки установившейся ранѣе жизни, обстановки, способовъ и пріемовъ работы, не внося въ эту сферу ничего новаго.

Правда, одно время много говорилось объ устройствѣ различныхъ мастерскихъ, при помощи которыхъ знанія, опытъ и работоспособность военноплѣнныхъ мастеровъ различныхъ отраслей промышленности и искусства могли быть закрѣплены въ Забайкальѣ путемъ передачи ихъ въ той или иной формѣ его кореннымъ представителямъ.

Эти, иногда очень значительныя по своимъ задачамъ, предположенія, свелись въ громадномъ большинствѣ случаевъ къ нулю и только въ одномъ случаѣ, насколько это извѣстно, получили реальное осуществленіе, хотя и въ очень небольшихъ размѣрахъ.

Имѣя въ виду почти полное отсутствіе въ области промысла корзиноплетенія и крайнюю грубость и топорность издѣлій этого промысла, изготовляемыхъ единичными лицами, съ одной стороны, а съ другой—сравнительную легкость обученія, громадный спросъ на плетеныя издѣлія и ихъ высокую цѣну, Войсковое Хозяйственное Правленіе Забайкальскаго казачьяго войска рѣшило начать при помощи мастеровъ изъ числа военноплѣнныхъ обученіе этому промыслу.

Въ этихъ цѣляхъ оно вызвало желающихъ обучаться, постановивъ одно ограниченіе, а именно, чтобы желающіе были изъ состава семей лицъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Такое положеніе вещей вызывалось само-собой и, кромѣ того, оно давало возможность Правленію, не располагавшему почти никакими средствами, начать это дѣло совмѣстно съ мѣстнымъ отдѣломъ Общества повсемѣстной помощи лицамъ, пострадавшимъ на войнѣ, въ распоряженіи котораго имѣлись извѣстныя средства.

На вызовъ Войскового Правленія отозвались очень немногіе и въ качествѣ первыхъ учениковъ появилось двое казачьихъ малолѣтковъ—сиротъ лицъ, погибшихъ въ Японскую компанію.

Обученіе началось въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1915 года и происходило въ г. Читѣ въ одномъ изъ помѣщеній для военноплѣнныхъ, содержались же ученики при войсковомъ пансіонѣ: за обученіе мастеръ получалъ 40 коп. въ день; необходимыя денежныя средства давалъ Отдѣлъ; завѣдывалъ обученіемъ представитель Войскового Правленія.

Такъ дѣло продолжалось до іюня мѣсяца 1916 года, когда, въ цѣляхъ лучшаго наблюденія и руководства дѣломъ, а также болѣе удобнаго полученія матеріала, обученіе было перенесено изъ предѣловъ города въ дачную мѣстность въ войсковой стражническій домъ при центральномъ древесномъ питомникѣ.

Къ этому времени ученики оказали уже извѣстные успѣхи и издѣлія, изготовленныя ими, находили себѣ хорошій сбытъ.

Но обученіе и содержаніе учениковъ все-таки обходилось довольно дорого, и это обстоятельство заставило измѣнить обстановку дѣла.

Кромѣ мастера, въ распоряженіе Войскового Правленія были получены еще два военноплѣнныхъ, свѣдующихъ въ дѣлѣ корзиноплетенія, изъ которыхъ одинъ могъ считаться подмастерьемъ, а другой, собственно говоря, чернорабочимъ Мастеръ предложилъ получать за обученіе по 40 коп. за каждый рабочій день. Кромѣ того, въ пользу же военноплѣнныхъ отчислялось и половина всѣхъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи изготовленныхъ издѣлій. На эти деньги военноплѣнные должны были оплачивать всѣ свои расходы по содержанію. Изъ второй половины производились расходы по содержанію и обученію учениковъ, изъ нея же отчислялись и деньги въ пользу этихъ послѣднихъ. Эти деньги частью выдавались имъ на руки на поѣздки домой въ отпускъ и нѣкоторые мелкіе расходы, главнымъ же образомъ вносились въ сберегательную кассу по книжкамъ, выписаннымъ на имя учениковъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ послѣдній разъ мастерская получила на оплату части своихъ расходовъ деньги отъ Отдѣла и съ 1 іюля стала существовать цѣликомъ на выручаемыя деньги. Съ этого времени Отдѣлъ уже не несъ никакихъ расходовъ, войско же давало мастерской помѣщеніе, окарауливало военноплѣнныхъ, отпускало топливо, плетневый матеріалъ и завѣдываніе всѣмъ дѣломъ.

Какъ плетневый матеріалъ употреблялся мѣстный тальникъ.

Изготовлялись въ мастерской: дачная мебель, гарнитурами и отдѣльными предметами; такая же дѣтская мебель; качалки дѣтскія и для взрослыхъ; дамскія рабочія корзины разныхъ размѣровъ и образцовъ; коробки для дѣтскихъ колясокъ; разной формы подставки для цвѣтовъ; ширмы, дорожныя и базарныя корзины, корзины для бумагъ и табуреты.

Въ періодъ дачной жизни издѣлія мастерской изготовлялись по спеціальнымъ заказамъ и сдавались непосредственно потребителямъ, позднѣе же почти всѣ издѣлія цѣликомъ сдавались въ мѣстный магазинъ Алексѣя Духай, причемъ, по заключенному условію, этотъ магазинъ обязался принимать на неопредѣленную сумму издѣлія мастерской при немедленной оплатѣ каждой принятой партіи, мастерская же въ свою очередь обязалась нѣкоторыя издѣлія изготовлять исключительно и цѣликомъ только для магазина.

За семь мѣсяцевъ 1916 года, начиная съ іюня, мастерской изготовлено и продано 481 шт. отдѣльныхъ предметовъ и гарнитуровъ кукольной мебели, при чемъ выручено 1213 руб. 60 коп.

Эти деньги съ 86 р. 84 коп., полученными отъ Отдѣла, составили сумму въ 1300 р. 44 к., каковая распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

За обученіе и изготовленныя издѣлія выдано военноплѣннымъ	638 руб. 30 коп.
Отчислено ученикамъ	136 руб. 37 коп.
Израсходовано на столъ, одежду и обувь и ремонтъ ихъ для учениковъ; освѣщеніе, пріобрѣтеніе инструментовъ, ремонтъ ихъ, покупку матеріаловъ (гвозди, доски и пр.)	475 руб. 47 коп.
Такимъ образомъ къ 1 января 1917 года остались неизрасходованными	50 руб. 30 коп.

Ученикамъ денежныя отчисленія производились по такому расчету: было предположено, что трудъ всѣхъ трехъ военноплѣнныхъ по продуктивности его равняется труду двухъ мастеровъ, а трудъ ученика составляетъ 1/3 труда мастера.

Въ дѣйствительности же дѣло обстояло нѣсколько иначе и, если принять во вниманіе ноябрь и декабрь мѣсяцы 1916 года, когда въ первый изъ нихъ мастерская работала въ полномъ составѣ, а во второмъ—безъ учениковъ, находившихся въ мѣсячномъ отпускѣ, всѣ же прочія условія были одинаковы, то приходится прійти къ заключенію, что въ послѣднее время 30% всѣхъ издѣлій и вырученныхъ денегъ падало на долю труда учениковъ.

Послѣдній продолжительный и предыдущіе кратковременные отпуски учениковъ въ родные поселки сдѣлали свое дѣло, такъ какъ къ настоящему времени изъ тѣхъ же мѣстъ стали поступать все новыя и новыя прошенія о принятіи новыхъ учениковъ.

Къ сожалѣнію до настоящаго времени расширить мастерскую не представилось возможнымъ. Причиной этого является то обстоятельство, что среди желающихъ обучаться пока почти отсутствуютъ лица, относящіяся къ категоріи пострадавшихъ на войнѣ и ихъ семей. Войско денежными средствами не располагаетъ, Отдѣлъ не можетъ расходовать свои средства по иному назначенію,—расширеніе же мастерской за счетъ одновременнаго притока новыхъ учениковъ неминуемо повело бы къ временному дефициту, который нечѣмъ было бы покрыть.

Учитывая это обстоятельство, Войсковое Правленіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ обратилось ко вновь образованному Забайкальскому Областному Кустарному Комитету съ ходатайствомъ внести въ его смѣту на 1917 годъ пособіе мастерской, въ размѣрѣ, необходимомъ для увеличенія числа учениковъ до десяти человѣкъ.

Комитетъ очень отзывчиво отнесся къ этому ходатайству и, включивъ въ свою смѣту необходимое мастерской пособіе, въ то же время предусмотрѣлъ помощь по сбыту издѣлій на комиссіонныхъ началахъ.

Это послѣднее обстоятельство имѣетъ очень большое значеніе, такъ какъ при условіи посредничества Комитета явится возможность или значительно повысить доходность мастерской, или, наоборотъ, также зна-

чительно понизить рыночную стоимость ея издѣлій, чего нельзя сдѣлать при посредничествѣ частнаго магазина.

Въ ближайшемъ же будущемъ Комитетъ рѣшилъ возбудить ходатайство объ ассигнованіи мастерской пособія изъ средствъ Особой Комиссіи Верховнаго Совѣта по оказанію помощи лицамъ, пострадавшимъ на войнѣ, необходимаго и достаточнаго для расширенія мастерской до двадцати обучающихся, при собственномъ зданіи.

Въ виду сказаннаго, въ настоящее время представители учрежденій, заинтересованныхъ въ расширеніи этого дѣла, заняты разработкой проекта положенія о мастерской и смѣты необходимыхъ расходовъ.

И надо думать, что уже недалеко то время, когда всякій желающій обучаться корзиночному промыслу, будетъ имѣть полную возможность легко и свободно выполнить свое желаніе, а забайкальцы смогутъ обходиться въ данномъ отношеніи безъ привозныхъ издѣлій и будутъ пріобрѣтать ихъ по самымъ недорогимъ цѣнамъ у себя на мѣстѣ.

С. Кузнецовъ.

Письма въ редакцію.

Въ уважаемомъ Вашемъ журналѣ за октябрь 1916 г. помѣщена корреспонденція изъ с. Зеньковки. Авторъ этой замѣтки написалъ, что Свіягинскій лѣсопильный заводъ работаетъ ульи подъ моимъ наблюденіемъ и контролемъ. Никто мнѣ не поручалъ наблюдать за работой завода и на заводѣ я не былъ, а потому снимаю съ себя всякую отвѣтственность по работѣ ульевъ заводомъ, что и прошу напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ журнала.

Практикантъ по пчеловодству *Н. Путята.*

Къ замѣткѣ моей о выкормкѣ шелковичнаго червя, помѣщенной въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ" въ № 10 за октябрь минувшаго года, редакція сдѣлала три примѣчанія, на которыя я считаю себя обязаннымъ сдѣлать въ настоящемъ письмѣ возраженія, такъ какъ примѣчанія эти по содержанію своему измѣняютъ смыслъ приводимыхъ мною положеній въ этой замѣткѣ.

1) Примѣчаніе стран. 13: „это мнѣніе неправильно—дикая шелковица растетъ во многихъ мѣстахъ Уссурійскаго края и въ Маньчжуріи (см. въ Комаровъ „Флора Маньчжуріи" т. II. 91—92 стран.)."

Въ т. XXII. выпускъ I стран. 91 и 92, Комаровъ приводитъ мѣста произростанія шелковицы слѣдующія: Мукденъ, Ляодунъ, Портъ-Артуръ, Фулинъ и Ялу. Всѣ эти мѣстности находятся внѣ Уссурійскаго края. Комаровъ всѣ эти мѣстонахожденія признаетъ дикими, но спорадически разсѣянными. Мѣстонажденіе на Ялу признаетъ культурнымъ. Для Уссурійскаго края Комаровъ указываетъ единственное (а не много) мѣстонахожденіе по долинѣ Суйфуна ниже п. Константиновскаго, среди уремы. Мѣстонахожденія это признано Комаровымъ дикимъ. Тѣмъ не менѣе онъ не указываетъ ни одного мѣстонахожденія южнѣе ст. Константиновской, которая находится въ 20 верстахъ сѣвернѣе Никольска. Поэтому это мѣстонахожденіе должно быть признано случайнымъ или задичавшимъ культурнымъ (это наиболѣе вѣроятно). Далѣе Комаровъ говоритъ «общее распространіе—дико въ странахъ субтропическаго

пояса Азіи». Къ этому поясу Уссурійскій край не относится. Наконецъ, Комаровъ говоритъ не о бѣлоплодной шелковицѣ, лучшей для выкормки червя, о которой говорится въ моемъ очеркѣ, а о краснoплодной, подходящей къ разновидности Монгольской или Индійской. Шелковица не указана для Уссурійскаго края ни Маакомъ, ни Будищевымъ, ни Пальчевскимъ. Не указана потому, что ея здѣсь нѣтъ. Безъ сомнѣнія, если бы она здѣсь жила въ дикомъ состояніи, ее бы знали. Она попадала бы на рынокъ въ видѣ дровъ, ее бы знали какъ цѣнный подѣлочный матеріалъ, какъ знаютъ акацію, диморфантъ, тиссъ и другія рѣдкости мѣстной флоры. Наконецъ, вкусная съѣдобная ягода шелковицы, будь она здѣсь, безъ сомнѣнія, вошла бы въ обиходъ мѣстнаго старожильческаго населенія. Всего этого нѣтъ. Я лично уже 9 лѣтъ служу въ лѣсахъ Южно-Уссурійскаго края и никогда шелковицы не встрѣчалъ.

Поэтому я не согласенъ съ мнѣніемъ уважаемой редакціи въ этомъ вопросѣ и возражаю противъ него потому, что читатель, будущій шелководъ, узнавъ, что шелковица растетъ здѣсь въ дикомъ состояніи, будетъ смотрѣть на посадку ея, какъ на самое простое дѣло, какъ на посадку, наприм., ивы или тополя, не требующихъ ухода и подготовки почвы. Вслѣдствіе такого взгляда можетъ быть причиненъ вредъ будущимъ посадкамъ и ущербъ лицамъ, ихъ производящимъ. Шелковица какъ растеніе, несвойственное нашей зонѣ, неизбѣжно требуетъ подготовки почвы и ухода, безъ которыхъ плантаціи будутъ неудачны.

2) Примѣчаніе на стр. 19 „Опредѣлить сѣверную границу распространенія шелковицы и культуры ея пока, по неимѣнію строго установленныхъ данныхъ и опытовъ, нельзя.“

Это примѣчаніе редакціи нѣсколько противорѣчитъ первому, гдѣ указывается, что шелковица живетъ во многихъ мѣстахъ Уссурійскаго края, а границы его извѣстны. Примѣчаніе это говоритъ то же, что говорю и я, такъ какъ въ своей замѣткѣ я не указываю положительно сѣверной границы распространенія шелковицы, а намѣчаю ее лишь предположительно, на что указываютъ мои слова „надо полагать“. Эта предположительная граница намѣчена на основаніи данныхъ Комарова о нахожденіи шелковицы ниже станицы Константиновской, т. е. на 20 верстъ сѣвернѣе Никольска, и одинаковой широты мѣстъ, указанныхъ въ моей замѣткѣ, какъ возможныхъ для произрастанія шелковицы, съ мѣстами, гдѣ она теперь уже растетъ. Это, конечно, предположеніе, что мною и оговорено.

3) На той же страницѣ примѣчаніе второе: «отхожіе заработки не могутъ вліять на развитіе шелководства, такъ какъ послѣднимъ обычно занимаются женщины и подростки, а не взрослое мужское рабочее населеніе.“

Хотя выкормкой червя занимаются, дѣйствительно, главнымъ образомъ женщины и подростки, тѣмъ не менѣе пригородные отхожіе заработки будутъ тормозить развитіе шелководства по той причинѣ, что къ этимъ заработкамъ косвенно причастенъ и трудъ женщинъ и подростковъ, какъ наприм., въ огородничествѣ, молочномъ хозяйствѣ и птицеводствѣ, остающихся на рукахъ женщинъ и подростковъ за отсутствіемъ мужчинъ. Эти заработки, давая опредѣленный и обычный доходъ отъ извѣстнаго установившагося хозяйства, даютъ и нѣкоторое благосостояніе, при которомъ нельзя ожидать большой склонности, по крайней мѣрѣ въ началѣ, къ занятію новымъ дѣломъ, на которое, какъ никакъ, требуется затрата времени и труда. Поэтому расчитывать на развитіе шелководства въ пригородныхъ раіонахъ, по крайней мѣрѣ на первое время, мнѣ кажется, не слѣдуетъ.

Славянскій Лѣсничій *Т. Гродецкій.*

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Хуторъ Ольгинъ Кутъ, Хабаровск. уѣзда.

Хуторъ Ольгинъ Кутъ, или, вѣрнѣе, промышленное сельское хозяйство г-жи Савицкой существуетъ девятнадцать лѣтъ. Находится оно въ 4-хъ верстахъ отъ станціи Вѣрино, на берегу р. Кіи. Тамъ, гдѣ около двухъ десятковъ лѣтъ тому назадъ была лѣсная трущоба, теперь живописно расположено культурное хозяйство. Ежегодно засѣвается хлѣбами, корнеплодами, бобами и огородными овощами, около 30 десятинъ. Благодаря правильной обработкѣ земли, ежегодный урожай получается, по сравненію съ сосѣдними крестьянами, вдвое больше.

Но главное вниманіе на хуторѣ удѣляется молочному хозяйству. Каждый годъ число дойныхъ коровъ колеблется отъ 25 до 30 головъ улучшенной породы, да плюсъ къ нимъ не менѣе 40 штукъ молодняка всѣхъ возрастовъ. Помимо молочныхъ продуктовъ, хуторъ снабжаетъ молоднякомъ лучшей породы казенные случные пункты и окружающее населеніе, оказывая этимъ весьма цѣнную услугу въ области улучшенія краевого животноводства.

По сосѣдству со скотнымъ дворомъ разбитъ внушительныхъ размѣровъ садъ съ пасѣкой въ 100 рамочныхъ ульевъ, могущій послужить добрымъ примѣромъ для многихъ.

Каждому изъ посѣтителей предоставляется полная возможность поучиться, какъ правильно ухаживать за скотомъ, какъ раціонально обрабатывать и хранить молочные продукты, какъ умѣло работать на пасѣкѣ. Здѣсь представляется возможность пріобрѣсти за сравнительно недорогую цѣну хорошую корову и подростковъ всѣхъ возрастовъ. Вообще говоря, всякій, посѣтившій это хозяйство, можетъ съ увѣренностью сказать, что на этомъ хуторѣ можно позаимствовать много цѣннаго въ области правильнаго веденія сельскаго хозяйства. Всѣмъ этимъ хуторомъ управляетъ съ самаго его основанія женщина—сама г-жа Савицкая.

Ознакомившись близко съ хуторомъ Ольгинъ Кутъ, нельзя не пожелать ему успѣха и дальнѣйшаго развитія.

С. Капитоновка, Дормидонт. вол., Хабар. уѣз.

Въ концѣ пчеловоднаго сезона минувшаго 1916 года въ с. Капитоновкѣ организовалась пчеловодная артель. Въ составъ ея вошли крестьяне, въ томъ числѣ и женщины, не только с. Капитоновки, но и изъ нѣкоторыхъ ближайшихъ селеній, какъ Ярославка, Пашино и Чернобаевка. Во главѣ правленія и ревизіонной комиссіи стали мѣстныя интеллигентныя лица и лучшія крестьянскія силы, и въ числѣ ихъ одна женщина. Въ выборѣ послѣдней въ составъ правленія общее собраніе руководилось идеей привлеченія большаго числа женщинъ въ число артельщиковъ и проявленія среди нихъ самодѣятельности.

Учитывая всѣ отрицательныя обстоятельства и желая привлечь больше участниковъ артели изъ бѣднѣйшихъ слоевъ населенія, руководители выработали самыя общедоступныя условія. Паи допущено вносить не толь-

ко деньгами или пчелами, но и лѣснымъ матеріаломъ, какъ на ульи, такъ и для построекъ, и даже личнымъ трудомъ участниковъ. Съ невѣроятною быстротой недовѣрчивое отношеніе населенія смѣнилось симпатіей къ этой, доселѣ невѣдомой ему, организаціи, и въ результатѣ нелегкихъ трудовъ и борьбы первыхъ честныхъ тружениковъ, въ глухой тайгѣ, недавнемъ обиталищѣ дикихъ звѣрей, засвѣтился маленькій, но, можетъ быть, неугасимый и съ нѣкоторой будущностью огонекъ кооперации. По пословицѣ:— „съ міру по ниткѣ“, въ самое короткое время образовалось небольшое пчеловодное хозяйство въ 60 съ лишнимъ ульевъ рамочныхъ и дуплянокъ, преимущественно изъ пчелъ сиротствующихъ пасѣкъ призванныхъ. Стали понемногу стекаться даже сиротскіе гроши и къ новому году образовался небольшой капиталецъ—безъ малаго въ 500 рублей. Дружная и энергичная работа членовъ правленія все время отмѣчается большой продуктивностью. Такъ, оно, съ согласія капитоновскаго общества, выбрало въ 3-хъ верстахъ отъ селенія превосходное мѣсто для своего будущаго культурнаго хозяйства. Заусловило завѣдывающаго пасѣкой мѣстнаго грамотнаго и молодого крестьянина, хорошо знающаго пчеловодство, съ годичнымъ окладомъ въ 480 рублей. По случаю пріобрѣло для пасѣчныхъ построекъ за 230 рублей совершенно новые домъ (цинкомъ крытый) и амбаръ, стоящіе значительно дороже. Сдѣлало порядочный запасъ лѣсного матеріала для ульевъ и теперь продолжаетъ неустанно вести важнѣйшія подготовительныя работы

Въ недалекомъ будущемъ артель имѣетъ въ виду открыть мастерскую ульевъ и деревянныхъ предметовъ пчеловоднаго хозяйства.

Но расцвѣтающему кооперативу грозитъ опасность: средства изсякли, а главные расходы еще впереди. Озабоченная этимъ печальнымъ обстоятельствомъ, артель, опираясь на пожеланія бывшаго краевого Пчеловоднаго Совѣщанія, согласно обѣщанію Приморскаго Областного Агронома помочь крестьянскимъ кооперативнымъ пасѣкамъ, возбудило ходатайство объ отпускѣ 1200 рублей безпроцентной ссуды, съ погашеніемъ ея въ десятилѣтній срокъ, начиная съ 1920 года.

И. Пименовъ.

С. Ново-Покровское, Иманскаго уѣзда.

Для всей территоріи Иманской долины посадъ Иманъ по понедѣльникамъ и въ дни ярмарокъ служитъ главнымъ рынкомъ по торговлѣ скотомъ.

Изъ предѣловъ Ново-Покровской и Саровской волостей, часто за 75—100 и болѣе верстъ, крестьяне гонятъ туда свой скотъ для продажи.

Въ дорогѣ они тратятся на кормъ, постоялые дворы для скота, часто переплачивая при этомъ большія деньги, что является крупнымъ накладнымъ расходомъ и тѣмъ болѣе, что скупщиковъ скота на Иманѣ немного (Стогній и К°), кооперативовъ, кромѣ желѣзнодорожнаго магазина, нѣтъ, да и тотъ мясными операціями не занимается, и въ результатѣ *скупщики часто устанавливаютъ цѣны на скотъ по личному усмотрѣнію,* безъ всякихъ соотношеній съ цѣнами на скотъ въ Хабаровскѣ или Владивостокѣ.

Чтобы избавить мѣстное населеніе отъ давленія Иманскихъ скупщиковъ, я веду пропаганду *зимнихъ забоекъ* скота артѣлями на мѣстѣ по деревнямъ,—по типу Томскихъ, Тобольскихъ и др. забоекъ (съ осмотромъ скота передъ убоемъ, продуктовъ убоя и съ клейменіемъ тушъ мяса).

Вывезти *клеймсныя* туши мяса на Иманскій рынокъ, оставивъ кое что для продовольствія на мѣстѣ (ноги, головы, осердія, кишки и пр.), гораздо проще возни съ живымъ скотомъ.

Переговоры въ этомъ направленіи 30 ноября п. г. дали нѣкоторые результаты: крестьянинъ села Ново-Покровскаго Яковъ Оверчукъ, въ товариществѣ съ крестьянами деревни Ново-Александровки, Н.-Покровской волости, Карпомъ Андросюкъ, Иваномъ Костанюкъ и др., приступили къ товарищеской забойкѣ скота и 16 декабря ими было убито 8 головъ рог. скота: 4 коровы и 4 яловки (нетели, бычки).

Скотъ передъ убоемъ, туши мяса и органы послѣ убоя безвозмездно осмотрѣны.

На мясо и кожи наложены клейма („Ветеринарный надзоръ, с. Котельное, Иманскаго уѣзда“).

17 декабря весь транспортъ мяса увезенъ на Иманскій рынокъ за 75 верстъ.

Членъ С.-Х. Общества, ветер. врачъ *Г. Н. Платонниковъ.*

С. Богуславецъ, Приморской области.

(Высокая доходность пчеловодства).

Въ № 11 „Приморскаго Хозяина“ на страницѣ 68-й помѣщена замѣтка „Необычайный медосборъ“.

Пріятно слышать, что въ Томской губ. пасѣка въ 160 семей при уходѣ опытнаго пчеловода дала меду 900 пудовъ, т. е. по 5 пудовъ 25 фун. съ каждой семьи. За 5 лѣтъ здѣшней жизни я увидѣлъ, что и въ здѣшнемъ краѣ можно получить неменьшій урожай меду при опытномъ пчеловодѣ и правильно оборудованной пасѣкѣ. Несмотря на то, что жара прошлаго года запалила гречиху, пчеловоды получили изъ лучшихъ ульевъ Даданъ-Блатта по три и болѣе пуда меду съ каждаго.

Считаю не лишнемъ указать на слѣдующій случай высокой доходности отъ пчеловодства въ здѣшнемъ краѣ.

Свящ. С. Ново-Покровки П. Дьяконовъ прошлою весной купилъ пять семей пчелъ въ ульяхъ Даданъ-Блатта и пять такихъ же пустыхъ за 50 руб. Семьи слабыя, ульи неправильны, но при заботливомъ уходѣ по осени оказалось 10 здоровыхъ семей и 23 пуда центробѣжнаго меду. Липы, дающей главный взятокъ, близко не было. Продалъ медъ по 11 руб. пудъ на 250 руб. и уложилъ въ зиму на 100 руб. пчелъ. Можно смѣло сказать, что доходъ необычайный, а надо имѣть въ виду, что сейчасъ цѣна на медъ—25 руб. пудъ.

Нужно привить крестьянину-пчеловоду любовь къ пчеловодству и дать ему знанія, тогда урожай меду по 5 пудовъ съ семьи и въ здѣшнемъ краѣ будетъ считаться среднимъ.

Т. Шевченко.

Д. Котиково.

Напрасно многіе думаютъ, что наши крестьяне-новоселы, получая для поддержки хозяйствъ пособіе, тратятъ его на что либо зря. Очень развѣ рѣдко можно найти такого человѣка, который бы сдѣлалъ такъ,—никто себѣ плохого не желаетъ. Пособіе обыкновенно расходуется на постройку избъ, покупку скота и на пріобрѣтеніе домашняго инвентаря. Каждый, получающій пособіе, прекрасно сознаетъ. что все-равно нужно будетъ вернуть его и, помня это, онъ всѣми силами старается израсходовать его на дѣло. Не мѣшало бы тѣмъ, кто говоритъ, что новоселы расходуютъ пособіе зря, поосновательнѣе вникнуть во всѣ деревенскія нужды и лучше знать деревенскую жизнь,—тогда бы они такъ не говорили.

С. Саламатовъ.

Д. Богуславецъ, Иманскаго уѣзда.

Въ нашей деревнѣ растутъ шелковичныя деревья, такъ какъ крестьяне, переселившись изъ Таврической губерніи, привезли съ собой сѣмена шелковицы и посадили ихъ. Шелковица принялась хорошо, такъ что въ настоящее время нѣкоторые кусты уже даютъ плоды. Это показываетъ на то, что хотя шелководства у насъ нѣтъ, но оно вполнѣ возможно. Поэтому статья Славянскаго Лѣсничаго г. Гродецкаго о шелководствѣ, помѣщенная въ „Приморскомъ Хозяинѣ", очень заинтересовала меня и другихъ крестьянъ нашей деревни и мы думаемъ сдѣлать опытъ разведенія шелковичнаго червя.

Т. Шевченко.

Станица Бикинская.

Съ 20 по 24-е января включительно въ станицѣ Бикинской состоялись 5-дневные курсы по пчеловодству, устроенные чинами войсковой агрономической организаціи сѣвернаго района Уссур. казачьяго войска.

На курсы собралось 24 человѣка—20 мужчинъ и 4 женщины. Изъ этого количества составляли: казачьяго сословія 19 челов., крестьянъ 1 чел. и разночинцевъ, проживающихъ на ст. Бикинъ, 4 чел.

Лекторами на курсахъ были слѣдующія лица. Агрономическій смотритель Бикинскаго станичнаго округа Ф. С. Лукашикъ, прочитавшій краткую исторію пчеловодства въ Россіи, анатомію и жизнь пчелы, устройство омшаниковъ и главныя болѣзни пчелъ. Циклъ пасѣчныхъ работъ прочитанъ былъ ис. об. инструктора по пчеловодству И. И. Ларіоновымъ.

Курсы велись по программѣ, утвержденной Наказнымъ Атаманомъ Уссурійскаго казачьяго войска. Ежедневно проводилось 4 часа теоретическихъ и 4 часа практическихъ занятій. Практическія занятія состояли въ растопкѣ и очисткѣ воска, отливкѣ листовъ, прокаткѣ ихъ на вальцахъ Ломакина и наващиваніи рамокъ. Всего было передѣлано до 4-хъ пудовъ воска въ вощину. Воскъ курсисты привезли съ собой изъ дому.

СПИСОКЪ

лицъ, прослушавшихъ 5-дневные курсы по пчеловодству въ станицѣ Бикинской въ январѣ мѣсяцѣ 1917 года.

№№ по порядку.	Фамиліи, имена и отчества курсистовъ.	Какого поселка.	Число раньше прослуш. курсы.	Возрастъ.	Образованіе.	Сколько лѣтъ занимается пчелов.	Число имѣет. къ зимовки ульевъ въ 1916 г.		Поставлено въ зимовку въ 1916 г.	
							Рам.	Дупл.	Рам.	Дупл.
1	Кандыбо Антонина Ивановна . .	—	—	30	Женск. панс.	—	—	—	—	—
2	Коростелева Людмила Федоровна.	—	—	32	Гимназія	—	—	—	—	
3	Галаховъ Василій Федоровичъ .	—	—	54	Техн. уч.	—	—	—	—	—
4	Св. Гаряевъ Василій Семеновичъ	—	—	49	Дух. семин.	—	—	—	—	
5	Еремин Иванъ Васильевичъ. .	Тартышев.	—	57	Однокл. уч.	6	36	—	40	—
6	Нащенко Тихонъ Ивановичъ . .	»	—	31	»	5	75	—	87	—
7	Акимовъ Василій Гаврилович .	Покровск.	1	44	Домашнее	8	52	—	58	—
8	Аггеевъ Игнатій Матвѣевичъ . .	»	—	31	»	6	17	—	20	
9	Акимовъ Констант. Николаевичъ.	»	—	18	Однокл. уч.	5	10	—	10	—
10	Пустынцевъ Иванъ Матвѣевичъ.	»	—	19	»	4	9	—	8	—
11	Рукавишниковъ Семенъ Павл. .	»		17	»	1	1	1	1	1
12	Кругликовъ Дмитрій Захаров .	Васильевск.	—	18	Неграмот.	9	80	—	113	—
13	Сорокинъ Василій Петровичъ . .	»	—	43	»	9	76	—	85	—
14	Овчинниковъ Спирид. Васильев. .	»	—	37	Домашнее	8	29	1	41	1
15	Петришинъ Ефимъ Васильевичъ.	Дер. Пушкино	—	21	Однокл. уч.	7	22	13	30	25
16	Зобнинъ Дмитрій Алексѣевичъ .	Бикинскаго	—	17	Двухкл. уч.	—		—		
17	Зобнинъ Алексѣй Петровичъ . .	»	—	57	Однокл. уч.	7	260	48	260	—
18	Авдѣева Прасковья Исидоровна .	Н.-Михайлов.	—	38	Неграмот.	8	23	—	31	
19	Авдѣева Аграфена Николаевна .		—	49	»	6	8	—	12	—
20	Лѣсниковъ Афанасій Алекс. . .	»	1	61	Однокл. уч.	3	40	—	70	—
21	Авдѣевъ Федоръ Даниловичъ .	»	—	41	Домашнее	5	26	—	45	—
22	Авдѣевъ Николай Михайловичъ .	»	1	19	Однокл. уч.	—	—	—	—	
23	Смолинъ Никифоръ Ивановичъ. .	Бикинскаго	—	31	»	1	10	—	12	—
24	Шемякинъ Николай Алек. . . .	Зарубинск.	—	39	Домашнее	12	100	—	111	—

Ф. Лукашикъ.

Сельско-хозяйственная хроника Приамурскаго края.

СВѢДѢНІЯ

о результатахъ подписки на $5^{1}/_{2}\%$ военный заемъ 1916 года 2 выпуска.

Наименование учреждения.	Номин. сумма.
1) Владивост. Отдѣленіе Государствен. Банка .	789400
2) Сбер. Касса при Отдѣленіи Банка	909900
3) Кредитныя товарищества района Отдѣленія .	162550
4) Посредники при Отдѣленіи Банка	83800
5) Владив. Казначейство со Сберег. Кассой . .	77950
6) Владив. Отд. Русско-Азіат. Банка	125700
7) Влад. Отд. Сибирскаго Торг. Банка	716900
8) Влад. Город. Общ. Банкъ	212400
9) Влад. Купеч. О-во Взаим. Кредита	40000
10) Владив. О-во Взаим. Кредита	2800
11) Ник.-Уссур. Казначейство со Сб. Кассой . .	445450
Итого. . . .	3.566.850

Химическій составъ мѣстныхъ удобрительныхъ туковъ. Анализомъ, произведеннымъ Кабинетомъ Частнаго Земледѣлія Московскаго Сельско-хозяйственнаго Института, искусственныхъ удобрительныхъ туковъ, вырабатываемыхъ въ г. Владивостокѣ на заводѣ И. Л. Лопатина, найдено въ нихъ слѣдующее количество азота и фосфорной кислоты (въ процентахъ):

	Азота.	Фосфорной кислоты.
Костяная мука	5,49	22,39
Роговая мука	13,22	6,61
Бобовая мука	6.99	1,84

Бобовая мука добывается изъ бобовыхъ жмыховъ путемъ удаленія изъ нихъ остатковъ масла (до 7%). Она, несомнѣнно, должна представлять изъ себя цѣнный концентрированный кормъ для скота.

Сельско-хозяйственныя Общества малаго района обращаются къ Приморскому О-ву Сел.-Хоз. съ просьбой объ отпускѣ имъ **сѣмянъ масличныхъ бобовъ** для распространенія культуры этихъ бобовъ среди сельскаго населенія. Общество вошло въ переговоры съ одной

крупной фирмой объ отпускѣ ему значительнаго количества сѣмянъ бобовъ для раздачи черезъ кооперативы населенію области, съ обязательствомъ принять урожай бобовъ по опредѣленной цѣнѣ (осенней биржевой).

◆ Приморское О-во Сел. Хоз. значительно расширяетъ имѣющійся у него **книжный складъ**. Въ настоящее время выписано для этого склада значительное количество сельско-хозяйственныхъ книгъ, какъ научныхъ, такъ и популярныхъ, самого разнообразнаго содержанія. Нужда въ складѣ съ разнообразнымъ подборомъ книгъ несомнѣнная, что видно изъ многочисленныхъ обращеній къ О-ву за выпиской книгъ, часто значительной цѣнности.

◆ Вслѣдствіе возрастающей дороговизны топлива, сырыхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, **цѣны на сепараторы** „Альфа-Лаваль" и „Шведскій Перфектъ" и на маслобойки „Альфа" повысились на 20% противъ цѣнъ, существовавшихъ до сего времени.

◆ Амурскій Тюремный Инспекторъ выписалъ изъ Америки черезъ Приморское О-во С.-Х. керосиновый тракторъ „Пеорія" въ 10 силъ, стоимостью въ 685 долларовъ, и плуги къ нему.

◆ Главный Начальникъ Края разрѣшилъ Приморскому С.-Х. О-ву устроить во Владивостокѣ **краткосрочные счетоводные курсы** на 20 слушателей для служащихъ въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, согласно программы Торговыхъ Классовъ.

◆ Капитоновская пчеловодная артель имѣетъ для продажи **искусственную вощину** по 70 руб. пудъ или по 1 р. 80 к. фунтъ и кромѣ того, изготовляетъ небольшими партіями рамочные ульи по 7 руб. 50 коп. за штуку.

◆ Ходатайство Приморскаго С.-Х. О-ва о **вывозѣ** въ Америку черезъ Владивостокъ 30000 пуд. **сѣмянъ клевера** Министерствомъ Финансовъ отклонено.

◆ Въ Хабаровскѣ лѣтомъ текущаго года Кустарнымъ Комитетомъ предполагается **открытіе скорняжной учебно-показательной мастерской**, гдѣ намѣчается также и отдѣленіе по выдѣлкѣ замши. Приморскому Сел.-Хоз. О-ву предложено взять на себя скупку оленьихъ шкуръ и сбытъ выдѣланной замши.

◆ **На сѣверо-востокѣ Сибири**. Изъ Охотска и Гижиги сообщаютъ. Лѣтомъ господствуютъ въ Гижигѣ туманы и дожди, принимающіе невиданные въ другихъ мѣстностяхъ размѣры. Дожди принимаютъ видъ потоковъ, заливающихъ всю мѣстность. Лѣто настолько холодное, что только въ концѣ іюня начинается посадка картофеля, еле успѣвающаго созрѣть къ осени. О земледѣліи, конечно, думать нечего. Полное отсутствіе путей сообщенія, отрѣзанность отъ міра усугубляютъ тяжесть жизни въ этомъ краѣ. Въ Гижигѣ насчитывается всего около 200 домовъ. Общественной жизни никакой нѣтъ и быть не можетъ. Торговля основывается на обмѣнѣ товаровъ на пушнину у чукчей и якутовъ. Находящіеся въ окрестностяхъ золотые пріиски съ прошлаго года не работаютъ. На мѣстахъ осталось около сотни рабочихъ.

◆ **Заселеніе района р. Сунгари.** По случаю наплыва въ Маньчжурію переселенцевъ изъ Шаньдуня, Фуцзяньское отдѣленіе переселен-

ческаго управленія (китайскаго) собираетъ, путемъ выпуска акцій на 550,000 долларовъ, на приспособленіе присунгарійскихъ районовъ подъ заселеніе. Въ теченіе лѣта на отведенныхъ переселенцамъ земельныхъ участкахъ будутъ устраиваться дороги, расчистка и постройка необходимыхъ жилыхъ и хозяйственныхъ помѣщеній.

◆ **Неудача японцевъ**. Гражданскій губернаторъ Квантуна Окуци, въ бесѣдѣ съ представителями печати, находитъ перспективы развитія въ южной Маньжуріи японскаго сельскаго хозяйства почти безнадежными. Японскіе фермеры, обрабатывающіе свои полевые участки собственнымъ трудомъ, съ трудомъ перебиваются, живя въ худшихъ матеріальныхъ условіяхъ, чѣмъ въ Японіи. Однимъ земледѣльческимъ трудомъ японскимъ фермерамъ нельзя обезпечить себѣ сносное существованіе; необходимы подсобные промыслы, какъ шелководство, кустарный трудъ. Такимъ образомъ, заселеніе Квантуна японскими земледѣльцами надо считать неудавшимся дѣломъ. Японцы не могутъ въ этомъ отношеніи вытѣснить китайцевъ.

◆ По собраннымъ даннымъ **о состояніи посѣвовъ въ Кореѣ**, урожай пшеницы въ нынѣшнемъ году опредѣляется, приблизительно, въ 10 милл. пудовъ и ячменя—въ 45 милл. пудовъ, въ обоихъ случаяхъ немного благопріятнѣе, чѣмъ въ минувшемъ году.

◆ Къ концу минувшаго года числилось **въ Кореѣ** всего занятой земли **подъ тутовыя деревья** около 10,000 десятинъ, болѣе предыдущаго года на 30 %. Въ связи съ этимъ увеличился соотвѣтствующе сборъ шелковичныхъ коконовъ. За прошлый годъ сборъ коконовъ выразился въ размѣрѣ 414,000 пуд.

◆ Въ Николаевскѣ на Амурѣ подъ предсѣдательствомъ Губернатора Сахалинской области Е. Ф. Алексѣевскаго состоялось многолюдное засѣданіе **междувѣдомственнаго совѣщанія по вопросамъ** колонизаціи низовьевъ Амура. Открывъ засѣданіе, Губернаторъ высказался, что доклады, представляемые комиссіями и секціями, должны имѣть практическій характеръ. На обязанности секцій лежитъ работа—высказаться не только о желательныхъ мѣропріятіяхъ, но и разработать систему и способъ проведенія мѣропріятій въ жизнь. Были прочитаны доклады секціи земледѣлія, огородничества и скотоводства, а также оглашенъ журналъ этой секціи. По окончаніи чтенія докладовъ, Е. Ф. Алексѣевскій указалъ, что необходимо образованіе въ области сельско-хоз. фермъ, маслодѣльныхъ заводовъ, нужны агрономы-скотоводы, что секціи необходимо указать, гдѣ и въ какихъ мѣстахъ возможно устроить означенные фермы и заводы.

◆ Маньчжурское Сельско-Хозяйственное Общество въ 1914 году возбудило передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство, поддержанное также Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, **объ учрежденіи** въ полосѣ отчужденія Китайской Восточной желѣзной дороги **агрономической организаціи** для оказанія агрономической помощи русскимъ засельщикамъ полосы отчужденія. Въ виду этого Департаментъ Земледѣлія обратился къ Управляющему Дорогою съ просьбой дать свое заключеніе относительно своевременности и цѣлесообразности назначенія въ началѣ текущаго года въ полосу отчужденія Кит. Вост. жел. дороги правитель-

ственнаго агронома и одновременнаго образованія при Управленіи дороги, подъ предсѣдательствомъ г. Управляющаго дорогой. агрономическаго совѣщанія на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 13-го апрѣля 1913 года за № 688. Департаментъ Земледѣлія проситъ указать тѣ измѣненія, которыя, по особенностямъ административнаго устройства полосы отчужденія Кит. Вост. жел. дор., должны быть введены въ общую организацію агрономическаго совѣщанія и особенно въ отношеніи его состава.

Количество лошадей въ Приморской области въ 1916 году исчислялось:

Рабочихъ:	
4 лѣтъ и старше	80869 гол.
До 4 лѣтъ	10090 гол.
Итого рабочаго возраста	90959 гол.
Нерабочихъ:	
Жеребятъ до 1 года	13918 гол.
„ отъ 1 года и до рабочаго возраста	17653 гол.
Итого нерабочаго возраста	31571 гол.
Всего	122530 гол.

Изъ этого числа 120855 гол.—въ крестьянскихъ хозяйствахъ и 1658 гол.—въ частно-владѣльческихъ.

На 1 лошадь рабочаго возраста приходится посѣва 3,06 дес. Въ среднемъ на 1 хозяйство лошадей всѣхъ возрастовъ приходится 1,95 гол., на 100 душъ населенія обоего пола—35,3 гол.

Количество рогатаго скота въ Приморской области въ 1916 году исчислялось:

Волы рабочіе	22023 гол.
„ нерабочіе	4171 гол.
Бычки старше 2 лѣтъ	9291 гол.
Коровы	74780 гол.
Нетели старше $1^1/_2$ лѣтъ	25917 гол.
Бычки отъ $1^1/_2$ до 2 лѣтъ	7895 гол.
Телятъ отъ 1 года до $1^1/_2$ лѣтъ	23862 гол.
Телятъ до 1 года	45216 гол.
Всего	213155 гол.

Въ томъ числѣ 210,842 гол. въ крестьянскихъ хозяйствахъ и 1935 гол. въ частновладѣльческихъ.

Въ среднемъ на хозяйство приходится рогатаго скота всѣхъ возрастовъ 3,4 головы, а на 100 душъ населенія обоего пола 61,3 гол.

Въ послѣдніе годы, по даннымъ землеустроительнаго вѣдомства, **спросъ на землю** на дальне-восточной окраинѣ непрерывно усиливается, въ особенности въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ линіи Амурской жел. дор., и въ Посьетскомъ районѣ Приморской области. Эту потребность представляется возможнымъ удовлетворять по мѣрѣ завершенія работъ по земельному устройству старожилаго населенія. Вызываемый

этими работами расходъ, по заключенію вѣдомства, въ недалекомъ будущемъ будетъ возмѣщенъ казнѣ, такъ какъ достигнутые въ отдѣльныхъ случаяхъ успѣхи въ области сельскаго хозяйства показываютъ, что въ Приамурскомъ краѣ имѣются всѣ данныя для развитія земледѣльческой промышленности.

При такихъ условіяхъ, продолженіе производящихся въ Сибири и Приамурскомъ краѣ работъ по устройству и оцѣнкѣ свободныхъ земель и по образованію изъ нихъ оброчныхъ статей признается крайне необходимымъ. На производство работъ мѣстными управленіями испрашивается 119786 руб.

Овецъ и барановъ (взрослыхъ) въ Приморской области въ 1916 году насчитывалось всего только 4116 головъ или въ среднемъ на 1 хозяйство 0,07 овцы (на 100 хозяйствъ 7 овецъ) и на 100 душъ населенія обоего пола—1,2 гол. Эти данныя лучше всего характеризуютъ зачаточное состояніе овцеводства въ области.

Козъ и козловъ (взрослыхъ) въ Приморской области имѣется 3465 головъ.

Свиноводство въ Приморской области слабо развито, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Въ 1916 году въ области насчитывалось:

Свиней взрослыхъ	65821 гол.
Поросятъ отъ 4 мѣс. до 1 года	21602 гол.
„ до 4 мѣсяцевъ	59128 гол.
Всего	146548 гол.

Въ Приморской области инородцами (китайцами и корейцами), какъ рабочій скотъ, содержатся **мулы** и отчасти ослы. Мулы—прекрасное, выносливое рабочее животное, весьма цѣнимое китайцами. Однако число муловъ и ословъ въ области пока ничтожно: въ 1916 году ихъ насчитывалось всего 491 гол. взрослыхъ и 20 молодыхъ, итого 511 головъ.

Разведеніе оленей для полученія пантовъ (преимущественно пятнистыхъ оленей) является своеобразной отраслью животноводства въ Приморской области, играющей извѣстную экономическую роль, особенно въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Въ 1916 году въ области насчитывалось взрослыхъ оленей 3396 гол. и молодыхъ 1051 гол., всего 4447 гол. Въ томъ числѣ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ—4023 гол. и въ крестьянскихъ—только 424 головы.

Для устройства въ Маньчжуріи **маслобойныхъ, химическихъ и мыловаренныхъ заводовъ** организуется „Акціонерное о-во маньчжурскихъ маслобойныхъ и химическихъ заводовъ „Тальолъ". Осн. капиталъ 3.000 000 рублей.

Американцы и дальневосточное золото. Отмѣчая недавнюю скупку англійскими предпринимателями золотыхъ пріисковъ на Уралѣ, нынѣ акціонируемыхъ съ основнымъ капиталомъ въ 12,500,000 руб., въ заинтересованныхъ предпринимательскихъ кругахъ останавливаютъ вниманіе на томъ крупномъ интересѣ, который въ настоящее время привлекаютъ мѣсторожденія въ Иркутской губерніи, Приморской об-

ласти, по побережью Охотскаго моря, къ сѣверу отъ Амура и на Чукотскомъ полуостровѣ. Всѣ многочисленныя партіи американскихъ инженеровъ-геологовъ, изслѣдовавшія мѣсторожденія золота въ этихъ мѣстностяхъ, положительно поражены, какъ сообщаютъ съ мѣста московскимъ золотопромышленникамъ, результатами своихъ изслѣдованій. Ожидаютъ, что предпринимаемая ими по возвращеніи въ Америку популяризація добытыхъ данныхъ объ этихъ богатствахъ вызоветъ тамъ новую „золотую горячку“ на русскомъ Дальнемъ Востокѣ.

◆ На засѣданіи правленія Общества содѣйствія и устройства дѣтскихъ развлеченій и занятій во Владивостокѣ обсуждался вопросъ о началѣ работъ **на образцово-показательномъ огородѣ для дѣтей**.

Присутствовавшій на засѣданіи ученый секретарь Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства В. В. Солдатовъ предложилъ правленію озаботиться приглашеніемъ руководителя, знакомаго съ сельскимъ хозяйствомъ, выписать сѣмена и приступить къ устройству парниковъ.

Правленіе О-ва постановило просить В. В. Солдатова списаться съ Иркутской сельско-хозяйственной школой, предложивши кому нибудь изъ окончившихъ указанную школу по педагогическому отдѣленію занять должность руководителя дѣтской площадкой на жалованье до 120 рублей въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ. Одновременно рѣшили выписать для огорода сѣмена, записаться въ члены Приморскаго Сельскохозяйственнаго О-ва и подписаться на «Приморскій Хозяинъ» на 1917 г. Просить жителей Первой рѣчки не отказать въ доставкѣ на Перворѣченскую дѣтскую площадку, на мѣсто огорода, конскій и коровій навозъ. Работы на огородѣ начать съ наступленіемъ теплыхъ дней.

◆ **Соболиные заповѣдники въ Сибири.** Какъ извѣстно, 9-го іюля 1912 года былъ опубликованъ законъ о запрещеніи охоты на соболя въ теченіе трехъ лѣтъ. Нынѣ этотъ срокъ истекъ, но соболиный промыселъ, въ интересахъ сохраненія соболя отъ окончательнаго хищническаго истребленія, подвергается, по силѣ этого закона, существенному ограниченію,– въ періодъ съ 1 февраля по 15-е октября охота на соболя запрещается подъ угрозой штрафа и тюремнаго заключенія. Параллельно съ этою мѣрою, для охраны соболя теперь примѣняется и находитъ болѣе и болѣе широкое распространеніе устройство спеціальныхъ соболиныхъ заповѣдниковъ. Такіе заповѣдники устроены у насъ на Дальнемъ Востокѣ, въ Иркутскомъ и Приамурскомъ генералъ-губернаторствахъ. Таковы: китайскій охотничій заказникъ Иркутской губ. и соболиные заказники Камчатки. Министерство Земледѣлія, заинтересованное вопросомъ о сохраненіи соболя, организовало въ послѣднее время нѣсколько экспедицій для изученія соболинаго промысла въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ этотъ цѣнный звѣрь еще сохранился и составляетъ предметъ промысла. Въ 1912 г. была организована такая экспедиція на Уралъ—въ предѣлы Пермской губерніи. Въ 1914—1915 г. г. тѣмъ же Министерствомъ были снаряжены экспедиціи въ Баргузинскій уѣздъ, Забайкальской области, и въ Канскій и Минусинскій уѣзды, Енисейской губерніи, гдѣ проектированы обширные соболиные заповѣдники. Первый заповѣдникъ на с.-в. берегу озера Байкала, между берегомъ и Баргузинскимъ хребтомъ, будетъ занимать свыше

200,000 десятинъ: второй заповѣдникъ, въ Саянскихъ горахъ, будетъ обнимать еще большую площадь въ 600,000 десятинъ. Чтобы судить о громадности протяженія этихъ заповѣдниковъ, достаточно указать, что площадь знаменитаго Іеллостонскаго парка равняется всего 790,000 дес. Баргузинская экспедиція, обслѣдовавшая раіонъ заповѣдника, произвела одновременно и скромную попытку устройства питомника для искуственнаго разведенія соболя, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ промысловымъ раіономъ. Несмотря на вполнѣ благопріятныя климатическія и др. условія, содержащіеся въ питомникѣ соболи въ теченіе перваго года существованія питомника не дали приплода. Что касается охраны соболя, то заповѣдники сослужатъ въ этомъ отношеніи несомнѣнную пользу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, устройство заповѣдниковъ, помимо своей прямой утилитарной цѣли, достигнетъ и другой не менѣе важной: оно сохранитъ въ неприкосновенности и во всей дикой красотѣ первобытную флору и фауну края для грядущихъ поколѣній.

Мѣропріятія по развитію въ краѣ шелководства. 6-го января отправлены за счетъ Департамента Земледѣлія, по ходатайству г. Генералъ-Губернатора, 3 ученика—корейца для изученія шелководства и пчеловодства на Кавказскую Шелководную Станцію въ Тифлисъ.

Практика ихъ тамъ закончится въ серединѣ іюня, послѣ чего они вернутся въ край и будутъ использованы, какъ инструктора по этимъ отраслямъ с.-х.

На проѣздъ ихъ въ Тифлисъ Департаментомъ отпущено 900 руб. и и назначена каждому стипендія на время пребыванія на курсахъ по 60 руб. въ мѣсяцъ.

Г. Главный Начальникъ Края отпустилъ Славянскому Лѣсничему г. Гродецкому кредитъ на выписку 3 тыс. тутовыхъ саженцевъ для безплатной раздачи лицамъ, интересующимся шелководствомъ. Съ этой же цѣлью ему будетъ прислано 20 золот. лучшей целлюлярной грены съ Шелководственной станціи въ Тифлисѣ.

Лица, желающія получить саженцы, должны сообщить г. Гродецкому о количествѣ потребнаго посадочнаго матеріала не позже 1-го апрѣля съ указаніемъ своего адреса. Саженцы будутъ разосланы пароходами и по жел. дор. за счетъ получателей, а лица, живущія во Владивостокѣ, могутъ получить отъ г. Гродецкаго лично во Владивостокѣ послѣ полученія саженцевъ, о чемъ имъ будетъ объявлено особо въ мѣстныхъ газетахъ.

Одновременно съ раздачей саженцевъ г. Гродецкій будетъ снабжать желающихъ заняться впослѣдствіи выкормкой червя, сѣменами скорцонера, многолѣтняго растенія, листья котораго идутъ тоже на кормъ червя и примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, когда листва на тутовыхъ деревьяхъ еще не появилась, а черви, вслѣдствіе невозможности сохранить въ безжизненномъ состояніи яички, уже ожили.

Эти случаи могутъ имѣть мѣсто тамъ, гдѣ нѣтъ прохладныхъ сухихъ помѣщеній для сохраненія грены и при условіи жаркой и сухой весны, что въ нашемъ краѣ наблюдается часто.

Посѣвъ скорцонера производится обыкновеннымъ способомъ прямо въ землю, но удобренную перепрѣлымъ навозомъ. Каждому посѣянному сѣмени надо дать по 1/4 арш. свободной площади во всѣ стороны.

Всходы требуютъ ухода отъ заглушенія травой, т. е. опалыванія. Листъ скорцонера легко различить: онъ длинный, овально-ланцетной формы, мясистый. Среди нашихъ сорныхъ травъ нѣтъ видовъ, имѣющихъ похожія на него листья, поэтому при выпалываніи сорныхъ травъ его легко отличить.

Проектъ отмѣны стоверстной полосы. Согласно закону 17 іюля 1901 г, для частнаго горнаго, золотого и нефтяного промысловъ закрыто побережье Приморской области (нынѣ Приморская и Камчатская области) шириною 100 верстъ отъ берега моря, начиная съ корейской границы, а также и на островѣ Сахалинѣ и на другихъ прилегающихъ островахъ, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, Приамурскому Генералъ-Губернатору разрѣшать собственною властью, по сношеніи, когда сіе имъ будетъ признано необходимымъ, съ Министромъ Торговли и Промышленности, тѣ изъ могущихъ поступить отдѣльныя ходатайства о допущеніи къ занятію горнымъ, золотымъ и нефтянымъ промыслами въ указанныхъ мѣстностяхъ, которыя будутъ возбуждены вполнѣ благонадежными русскими препріятіями и фирмами.

Въ настоящее время, въ цѣляхъ увеличенія добычи золота и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, Министерство Торговли и Промышленности предполагаетъ законъ 17 іюля 1901 г. измѣнить въ смыслѣ допущенія русскимъ подданнымъ производства частныхъ горныхъ и золотыхъ промысловъ на упомянутой выше стоверстной полосѣ и островахъ, за исключеніемъ: а) мѣстностей, закрытыхъ или имѣющихъ быть закрытыми для частнаго горнаго и золотого промысловъ, въ порядкѣ ст.ст. 304—306 уст. горныхъ или особыхъ Высочайшихъ повелѣній; б) Командорскихъ острововъ, и в) мѣстностей, поименованныхъ въ особыхъ расписаніяхъ, издаваемыхъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ и публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе въ Собран. узакон. и расп. прав., въ коихъ добыча и развѣдка золота и другихъ полезныхъ ископаемыхъ частными лицами будутъ признаны недопустимыми по соображеніямъ стратегическимъ. Кромѣ того, предполагается предоставить Министру Торговли и Промышленности статьи 304, 305, 306 и 316 уст. горн., по отношенію къ частнымъ горнымъ промысламъ, распространить и на частный золотой промыселъ въ упомянутыхъ выше мѣстностяхъ.

Въ Амурской Области установлены **твердыя цѣны** на пшеницу и рожь, неизмѣнныя до урожая текущаго 1917 года.

Главный Начальникъ Края озаботился принятіемъ мѣръ къ своевременному обезпеченію новосельческаго населенія сѣверной части Амурской области **хорошимъ посѣвнымъ матеріаломъ** къ предстоящей веснѣ. Осуществленіе мѣропріятій возложено на Переселенческое Управленіе. Сѣмена предположено купить въ южной части области.

Новая бѣда. По всей Амурской области появилась масса мышей: запасы хлѣба въ полѣ какъ въ снопахъ, такъ и кладяхъ уничтожаются мышами въ огромномъ количествѣ. Необыкновенное количество мышей поѣдаетъ хлѣбъ не только въ поляхъ, но и въ амбарахъ: многіе опасаются,

что весь хлѣбъ, сложенный въ скирды, будетъ уничтоженъ мышами безъ остатка.

Образцовыя хозяйства. Изъ сдѣланныхъ агрономической организацiей Уссурiйскаго казачьяго войска описанiй хозяйствъ казаковъ поселковъ Кедровскаго Федосiя Ефимовича Патрина и Шереметьевскаго Федора Яковлевича Мурзина усматривается, что оба домохозяина имѣютъ и ведутъ съ успѣхомъ на надѣльныхъ участкахъ полевое хозяйство; занимаются разведенiемъ крупнаго рогатаго скота и молочнымъ хозяйствомъ. Хозяйства ихъ въ достаточной мѣрѣ оборудованы: 1) жилыми и хозяйственными постройками, при чемъ для скота и лошадей имѣются теплыя, свѣтлыя и сухiя помѣщенія. 2) живымъ и мертвымъ инвентаремъ, при чемъ въ числѣ послѣдняго имѣются не только плуги, но жатки и молотилки.

Благодаря трудолюбiю и весьма заботливому отношенiю, хозяйства Патрина и Мурзина достигли значительной степени процвѣтанiя и являютъ собою живой примѣръ того, что можетъ быть достигнуто въ наличныхъ климатическихъ, почвенныхъ и экономическихъ условiяхъ, благодаря энергiи, трудолюбiю и трезвости. Оба эти хозяина относятся съ большимъ вниманiемъ къ показательной и консультативной работѣ войскового агрономическаго персонала, благодаря чему ихъ хозяйства направлены на путь улучшенiя и развитiя какъ въ отношенiи полеводства, такъ и въ отношенiи крупнаго рогатаго скота и молочнаго хозяйства.

За достигнутые результаты въ веденiи хозяйства войсковымъ начальствомъ приказано выдать въ награду за трудолюбiе и энергiю и въ поощренiе ихъ дальнѣйшей сельско-хозяйственной дѣятельности безплатно изъ войскового Венюковскаго племенного расaдника: Патрину—телку „Фрину", род. 26 августа 1914 года, и Мурзину—телку „Венеру" род. 28 ноября 1915 года.

Поощренiе казачьихъ хозяйствъ въ цѣломъ ихъ составѣ—первый случай въ войскѣ. Поэтому, привѣтствуя это доброе благоначинанiе, выскажемъ пожеланiе, чтобы станичники и въ области сельскаго хозяйства показали такую же твердую стойкость, какую проявляютъ ихъ доблестные сыны въ эту войну на поляхъ брани.

Въ январѣ и февралѣ этого года въ Уссурiйскомъ казачьемъ войскѣ устраиваются **краткосрочные сельско-хозяйственные курсы**:

1) По пчеловодству—пятидневные курсы въ станицахъ Донской, Бикинской и поселкѣ Венюковскомъ, въ дни по опредѣленiю войскового районнаго агронома, девятидневныя практическiя занятiя по пчеловодству на одной изъ лучшихъ пасѣкъ района.

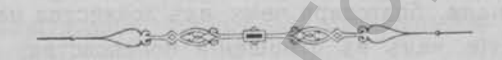
2) По скотоводству и молочному хозяйству—десятидневные курсы: а) въ сѣверномъ районѣ въ станицахъ Донской, Бикинской и поселкѣ Венюковскомъ и б) въ южномъ районѣ въ станицахъ: Полтавской, Гродековской и Платоно-Александровской. Курсы эти устраиваются въ дни, по опредѣленiю войсковыхъ районныхъ агрономовъ.

Изъ Петрограда въ Сибирь на Дальнiй Востокъ выѣхалъ чиновникъ особыхъ порученiй при Министерствѣ Путей Сообщенiя Л. М. Рѣдько для **чтенiя лекцiй** по пчеловодству для желѣзнодорожныхъ служащихъ. Для лектора предоставленъ спецiальный вагонъ-аудиторiя, въ коемъ находится пчеловодный музей.

Новый законъ о рыболовствѣ. Въ виду слабаго обслѣдованія въ рыболовномъ отношеніи Приамурскаго края, комиссія по рыболовству признала необходимымъ временно изъять отъ дѣйствій проектируемаго новаго закона о рыболовствѣ районы большого рыболовства—бассейны Тихаго океана, но при этомъ высказала пожеланіе, чтобы правительство разработало, примѣнительно къ основнымъ положеніямъ общаго устава рыболовства, законопроектъ, регулирующій рыбные промыслы въ водахъ Приамурскаго Генералъ-Губернаторства.

Радій на Селемджѣ. Въ началѣ іюня на пріиска Нижне-Селемджинскаго товарищества прибылъ лаборантъ томской золотосплавочной лабораторіи для означенныхъ пріисковъ, шлихи съ которыхъ показали наибольшую радіоактивность изо всей массы образцовъ, собранныхъ со всѣхъ пріисковъ Сибири и опробованныхъ лабораторіей.

Частная горнопромышленность. Изъ Петрограда сообщаютъ, что Министръ Торговли разрабатываетъ проектъ о разрѣшеніи частной горной промышленности на побережьяхъ Камчатки, въ Приамурскомъ краѣ и на островѣ Сахалинѣ.



Изъ газетъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

— 1 января 1917 года вступилъ въ силу новый **законъ о государственномъ подоходномъ налогѣ**, впервые вводимый въ Имперіи. Къ 7-му января всѣ учрежденія, предпріятія и фирмы обязаны представить въ особыя участковыя по подоходному налогу присутствія свѣдѣнія о жалованьи и всякаго рода вознагражденіи, получаемыхъ ихъ служащими за 1916 годъ.

Затѣмъ свѣдѣнія эти, собранныя въ участковомъ присутствіи, будутъ провѣрены на основаніи заявленія самихъ плательщиковъ подоходнаго налога. Заявленія эти будутъ представляться черезъ два мѣсяца къ 1 марта 1917 года. Освобождаются отъ уплаты налога лица, имѣющія доходъ менѣе 850 руб. въ годъ.

Въ уплату подоходнаго налога засчитываются платежи лишь 2-хъ налоговъ: квартирнаго и промысловаго.

— **Увеличеніе желѣзнодорожныхъ тарифовъ.** Съ 1-го января 1917 года существующіе нынѣ желѣзнодорожные тарифы повышаются на 15 процентовъ. Вслѣдствіе этого для грузовъ большой скорости первоначальной ставкой является тарифъ въ $1/5$ коп. съ пудо-версты. Для груза малой скорости начальной ставкой устанавливается $1/7$ коп. съ пуда версты.

При транспортѣ грузовъ на разстояніи свыше 3,000 верстъ къ указаннымъ ставкамъ прибавляется соотвѣтствующая ставка за послѣдующія 10 верстъ разстоянія.

— **Разведеніе козъ.** Министерство Здравоохраненія приступило къ разработкѣ изысканія новыхъ источниковъ полученія молока. Считая необходимымъ ввести въ употребленіе козье молоко, какъ содержащее много питательныхъ веществъ и вполнѣ годное для замѣны коровьяго молока, Министерство Здравоохраненія поднимаетъ вопросъ о широкомъ разведеніи козъ

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство признало необходимымъ принять экстренныя мѣры къ огражденію молочнаго скота отъ выроженія.

— **На Иркутскій университетъ** городами и поселками Забайкалья и части Маньчжуріи собрано 1,185,000 р.

— **Въ Западной Сибири** за послѣднее время наблюдается **развитіе ткаческаго промысла.** Открыты суконныя фабрики въ Барнаулѣ, Томскѣ, Омскѣ и другихъ городахъ Западной Сибири и Степного края. Особенно удачно суконное дѣло прививается въ Омскѣ, гдѣ уже открыто нѣсколько фабрикъ и предполагается открытіе новыхъ.

— Въ Сибири имѣются всѣ данныя для развитія тамъ **кустарнаго промысла по выдѣлкѣ** весьма цѣннаго товара—**замши.** До сихъ поръ шкуры оленей и другого звѣря шли за границу, гдѣ изъ нихъ выдѣлывалась замша. Въ Тобольской губерніи производство замши уже налажено и быстро развивается. Оборотъ достигаетъ 300,000 руб. Тобольская замша съ успѣхомъ конкуррируетъ на рынкѣ съ германской.

— **Терро- или гидротелефонъ.** На Лефортовскихъ прудахъ въ Москвѣ производились испытанія новаго телефона, изобрѣтеннаго подполковникомъ С. Я. Ф. Телефонъ этотъ, при отсутствіи батарей современнаго устройства, функціонируетъ исключительно при помощи стихійныхъ электрическихъ силъ.

Опыты съ терротелефономъ или гидротелефономъ, производились на небольшихъ разстояніяхъ, но съ введеніемъ сопротивленій отъ 100 до 300 омовъ, изъ чего можно заключить, что телефонъ этотъ можетъ свободно передавать человѣческую рѣчь на нѣсколько верстъ, не нуждается, какъ сказано, въ искусственныхъ электролитахъ и очень портативенъ. Произведенные уже опыты открываютъ нѣкоторыя перспективы на выгодное примѣненіе этого телефона въ сельскомъ хозяйствѣ въ различныхъ промышленныхъ учрежденіяхъ, гдѣ имѣются водные бассейны въ видѣ морей, рѣкъ, ручьевъ, прудовъ и пр. Имъ, вѣроятно, можно будетъ пользоваться для сообщеній между морскими маяками и портами, для внутренняго сообщенія на морскихъ и рѣчныхъ судахъ и пр. Несомнѣнно, что этотъ телефонъ можетъ быть использованъ и для военныхъ цѣлей вообще, и для полевой войны въ частности.

— **Земство въ Приамурскомъ краѣ.** „Сибири" телеграфируютъ: „Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ ближайшую очередь ставитъ вопросъ о земскомъ преобразованіи въ Приамурскомъ краѣ. Подготовительныя работы начнутся вскорѣ и завершатся лѣтомъ".

— **Агрономическіе поѣзда.** Въ текущемъ январѣ въ Сибирь прибываютъ спеціальные агрономическіе поѣзда. Въ этихъ поѣздахъ будутъ прочитаны лекціи по сельскому хозяйству; главная цѣль этихъ лек-

цій—пропаганда среди желѣзнодорожныхъ служащихъ сельскаго хозяйства.

— **Зоотехническая перепись.** Въ нынѣшнемъ году по всей Сибири Министерствомъ Земледѣлія будетъ произведена зоотехническая перепись съ цѣлью улучшенія животноводства.

— Военное вѣдомство обратилось къ Всероссійской Сельско-хозяйственной Палатѣ съ предложеніемъ принять въ свое распоряженіе **грузовики-автомобили**, которые въ настоящее время не пригодны для военныхъ цѣлей, но вполнѣ могутъ быть приспособлены **для нуждъ сельскаго хозяйства**, въ цѣляхъ транспорта, и тѣмъ пополнить существующій въ настоящее время недостатокъ въ гужевой перевозкѣ. Совѣтъ Палаты призналъ предложеніе въ принципѣ вполнѣ пріемлемымъ и постановилъ образовать особую экспертную комиссію, которая должна детально установить типы автомобилей, пригодныхъ для нашего сельскаго хозяйства, изъ числа предоставляемыхъ военнымъ вѣдомствомъ.

— **Новый департаментъ.** Изъ Департамента Земледѣлія выдѣлены всѣ тѣ отдѣленія, которыя вѣдали разными отраслями животноводства и объединены въ особый отдѣлъ—**Отдѣлъ Животноводства на правахъ департамента.** Мѣра эта вызвана особой важностью въ настоящее время всего дѣла животноводства въ Россіи и тѣми срочными мѣропріятіями, которыя вѣдомство земледѣлія предполагаетъ предпринять для поддержки этой важной отрасли сельскаго хозяйства. Завѣдываніе отдѣломъ животноводства поручено Члену Совѣта Министра Земледѣлія А. П. Афанасенко.

— **Разсадники сѣмянъ кормовыхъ растеній.** Сельско-хозяйственнымъ вѣдомствомъ нынѣ удѣляется особое вниманіе организаціи мѣропріятій по развитію отечественнаго производства сѣмянъ кормовыхъ растеній, главнымъ образомъ, луговыхъ травъ, получавшихся у насъ до войны изъ заграницы. Въ этихъ видахъ приступлено къ устройству въ Европейской Россіи ряда разсадниковъ, имѣющихъ цѣлью полученіе сѣменного матеріала, пригоднаго для воздѣлыванія въ мѣстныхъ условіяхъ.

— **Огороды на земляхъ желѣзной дороги.** Министръ Путей Сообщенія обратилъ вниманіе, что при желѣзныхъ дорогахъ имѣется большое количество земли, которая совершенно не эксплоатируется. Желая придти на помощь служащимъ, въ виду дороговизны овощей, Министръ призналъ возможнымъ разрѣшить служащимъ пользоваться этой землею для созданія огородовъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

— **Крестьянскій клубъ.** Въ с. Дмитріевскомъ, Оренбургскаго уѣз., мѣстная интеллигенція устроила крестьянскій клубъ. При клубѣ имѣется собственная лавка, двѣ чайныя, читальня и театральный залъ. Въ клубѣ по всѣмъ праздникамъ, при участіи хора изъ мѣстныхъ крестьянъ и струннаго оркестра, устраиваются чтенія по разнымъ вопросамъ. На дняхъ въ крестьянскомъ клубѣ состоялся первый спектакль. Зрительный залъ, расчитанный на 250 человѣкъ, не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся на торжество.

— **Читальныя избы.** Въ Ярославскомъ уѣздѣ за зиму, весну и осень 1915—1916 г. открыто 23 читальныхъ избы. Въ связи съ ихъ

открытіемъ въ уѣздную земскую управу поступилъ рядъ прошеній отъ населенія объ открытіи новыхъ читальныхъ избъ.

— **Возвращеніе къ лучинѣ.** Въ виду дороговизны керосина, въ нѣкоторыхъ деревняхъ и селахъ Кіевской губерніи крестьяне стали прибѣгать къ освѣщенію избъ лучиной. Во избѣжаніе пожаровъ лучины жгутся въ нарочно устроенныхъ для этого небольшихъ каминахъ (печкахъ).

— По словамъ „Приамурья", за отсутствіемъ чая въ нѣкоторыхъ казачьихъ поселкахъ **употребляютъ настой марьиныхъ кореньевъ** и изрѣдка— настой березовыхъ гнилушекъ (?).

— **Охрана и защита птицъ, какъ работа съ дѣтьми въ школѣ.** Завѣдывающій школами одной изъ провинцій въ Сѣверной Америкѣ обратился къ учащимъ съ указаніемъ о желательности ввести въ программу школьныхъ занятій изученіе птицъ и попутно прививать дѣтямъ мысль о необходимости защиты и охраны птицъ. Завѣдывающій намѣтилъ слѣдующій планъ работы:

1. Пусть каждый учащійся приноситъ ежедневно небольшое количество сѣмянъ для кормленія птицъ во время зимы: надо начинать кормить птицъ еще до наступленія холодовъ, пока они еще не успѣли улетѣть.

2. Пусть дѣти выберутъ свободное мѣсто около школы и ежедневно тамъ кормятъ птицъ (крошками хлѣба и зернами).

3. Полезно прибить кусокъ сытнаго корма къ вѣткѣ ближайшаго дерева; птицы охотно клюютъ его въ холодную погоду.

4. Пусть дѣти поставятъ сосудъ съ водой около того мѣста, гдѣ они кормятъ птицъ.

Многія птицы улетаютъ изъ нашего края потому только, что онѣ не находятъ себѣ пищи и тысячи ихъ умираютъ отъ голода. Учащимъ легко заинтересовать дѣтей въ дѣлѣ охраны и защиты пѣвчихъ и полезныхъ птицъ—ихъ пернатыхъ друзей и вѣрныхъ защитниковъ трудовыхъ посѣвовъ сельскаго хозяйства.

— **Сибирская вишня.** На состоявшейся въ г. Омскѣ сессіи лѣсного совѣта былъ заслушанъ докладъ М. Ф. Коншина о культурѣ сибирской вишни. Г. Коншинъ давно уже совѣтуетъ населенію Кокчетавскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, разводить сибирскую вишню. Въ основу своей культуры онъ вложилъ три положенія: отборъ сѣмянъ, уходъ за почвой и притѣненіе. Какъ извѣстно, сибирская вишня достигаетъ большого роста и даетъ болѣе крупные плоды подъ притѣненіемъ рѣдкихъ лѣсныхъ насажденій. Этимъ указаніемъ природы и воспользовался авторъ доклада, воспитывая свою питомицу подъ тѣнью рядовъ тополей. Культура производилась безъ поливки, исключительно съ примѣненіемъ рыхленія почвы и внесеніемъ удобренія. Результаты не замедлили сказаться, и въ настоящее время вишни изъ питомника Константиновскаго лѣсничества уже извѣстны по своимъ крупнымъ плодамъ и прекрасному вкусу. Пользуясь этимъ примѣромъ, окрестные крестьяне постепенно заводятъ вишняки и въ своемъ хозяйствѣ, получая отъ нихъ хорошіе доходы.

— **Сибирское земство.** Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства приступило къ разработкѣ законопроекта о введеніи земскихъ учрежденій въ губерніяхъ Иркутскаго генералъ-губернаторства.

Въ одно время въ Министерствѣ существовало предположеніе отложить введеніе земства въ Сибири до общаго преобразованія земскихъ учрежденій и введенія волостного земства. Однако, подъ вліяніемъ частныхъ и настойчивыхъ ходатайствъ съ мѣстъ о дарованіи Сибири блага мѣстнаго самоуправленія, каковыя ходатайства находили энергичную поддержку въ Государственной Думѣ, Министерству пришлось отказаться отъ мысли откладывать введеніе земства въ Сибири.

Пока преждевременно говорить о подробностяхъ разрабатываемаго въ Министерствѣ законопроекта. Однако уже и теперь можно считать установленными нѣкоторыя основныя положенія. Въ виду громадныхъ сибирскихъ пространствъ, намѣчается возможная децентрализація земскаго управленія: уѣзднымъ земствамъ передаются дѣла, которыми обычно вѣдаютъ губернскія земства; съ другой стороны на мѣстахъ земскими дѣлами будутъ вѣдать особые уполномоченные, по выбору уѣздныхъ земскихъ собраній, на правахъ члена земской управы.

Въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ однимъ изъ главныхъ золъ Сибири — бездорожьемъ, сибирскимъ земствамъ предоставлены будутъ особыя права въ дорожномъ строительствѣ, вплоть до активнаго участія въ желѣзнодорожномъ строительствѣ.

Въ виду крупнаго значенія казеннаго землевладѣнія въ Сибири, обложеніе котораго на земскія нужды наравнѣ съ частнымъ землевладѣніемъ легло бы сильнымъ бременемъ на государственное казначейство, земельную оцѣнку предположено возложить на мѣстные правительственные органы, представителямъ которыхъ отводится вообще значительная роль въ дѣлѣ земскаго обложенія.

Мѣстному духовенству предоставляются избирательныя права наравнѣ съ прочими земскими избирателями.

— **По примѣру мининскихъ нижегородцевъ** въ ст. Полтавской Уссур. каз. войска, по иниціативѣ одного изъ мѣстныхъ казаковъ и при поддержкѣ его другими лицами, 12-го декабря п. г. въ зданіи станичнаго правленія состоялось собраніе жителей станицы для обсужденія вопроса о возможно широкомъ распространеніи среди населенія призыва къ покупкѣ облигацій государственнаго $5^1/_2$% военнаго займа на артельныхъ началахъ.

Какъ извѣстно, самая низкая стоимость облигаціи 47 руб. 50 к. Таковую сумму, при всемъ сознаніи патріотическаго долга, далеко не всякій въ состояніи внести. Большая часть жителей, если не малограмотна, то не освѣдомлена о томъ, какое значеніе имѣетъ пріобрѣтеніе облигацій займа.

Поэтому на собраніи прежде всего рѣшено было избрать комиссію, которая взяла бы на себя трудъ располагать населеніе къ покупкѣ облигацій. Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ начальникъ полтавскаго участка подъесаулъ Голодниковъ, вице-предсѣдатель—

свящ. Иннокентій Быстровъ, казначеемъ В. Ф. Шереметевъ, секретарями учитель г. Воробей и Р. М. Чупровъ, а въ составъ членовъ вошли присутствующіе (приблизительно человѣкъ 10).

Избранная комиссія постановила: 1) Предложить населенію дѣлать заемъ артелью, то есть вноситъ каждый, сколько въ состояніи, а при накопленіи требуемой суммы комиссія купитъ облигацію. 2) Кромѣ денегъ взносы принимать вещами, которыя комиссія продастъ съ аукціона, а вырученныя деньги внесетъ въ лицевой счетъ лица, внесшаго вещи. 3) Днемъ сбора назначить 1-ое января 1917 года, а мѣстомъ—церковную площадь или училище. 4) Завести соотвѣтствующія книги.

1-го января на церковную площадь и въ зданіе училища сталъ стекаться народъ. Послѣ новогодняго молебна всѣ направились въ зданіе училища. Здѣсь были приготовлены столы, книги и т. п.

И вотъ потекла народная копѣйка на выручку родного отчества!

Кто принесъ отъ избытка, а кто отъ бѣдности: давали копѣйки, давали рубли.

Среди вещей были и дешевые платки, и куски мыла, и швейная машина, и хорошая американка, возы сѣна, пшеница и проч.

Подъемъ духа былъ истинно патріотическій! Населеніе поняло, что у нихъ просятъ и сознательно пошло навстрѣчу призыва своего Наказнаго Атамана.

Деньгами собрано около 10.000 руб.

Вниманію рыбоводовъ. Студенческій кружокъ рыбовѣдѣнія при Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ обратился къ нѣкоторымъ земскимъ управамъ съ просьбою широко оповѣстить сельскихъ хозяевъ и вообще населеніе своихъ раіоновъ о томъ, что названный студенческій кружокъ предлагаетъ свои услуги по оказанію посильной помощи въ видѣ совѣтовъ и указаній по различнымъ вопросамъ, касающихся разведенія рыбы: пригодность того или иного водоема для разведенія ея, составленіе проектовъ неудобныхъ земель въ цѣляхъ рыбоводства, оживленіе загрязненныхъ сточными водами водоемовъ и т. п.

Польза меда. На національномъ конгрессѣ о гигіенѣ питанія въ Брюсселѣ, въ октябрѣ 1910 г., профессоръ австрійскаго университета, докторъ Альбертъ Адаміевичъ изъ Вѣны, въ своемъ докладѣ указалъ, что человѣческое сердце требуетъ богатаго притока сахара, но, при постоянной работѣ, не можетъ заполучить этотъ важный продуктъ. Изъ докладовъ этого профессора можно вывести заключеніе, что, благодаря своимъ цѣлебнымъ качествамъ, медъ можетъ считаться превосходнымъ средствомъ для возбужденія и поддержанія сердечной дѣятельности, такъ какъ извѣстно, что онъ цѣльностью, безъ всякихъ остатковъ поглощается кровью. Опытъ показалъ также, что велосипедисты, путешественники по горамъ и т. д. потребленіемъ меда или сахарной воды лучше всего возстанавливаютъ свои силы и возбуждаютъ дѣятельность сердца.

Курсы для подготовки низшаго техническаго персонала по скотоводству въ Сибири. На совѣщаніи, бывшемъ 4—5 ноября при Департаментѣ Земледѣлія по вопросу о принятіи мѣръ для возстановленія скотоводства въ Сибири, вынесено было, въ ряду другихъ постановленій, пожеланіе о необходимости организовать въ курганскомъ раіонѣ курсы по маслодѣлію и показательному кормленію. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Департаментъ Земледѣлія, считая необходимымъ теперь же приступить къ подготовкѣ въ названномъ раіонѣ низшаго техническаго персонала по скотоводству, отпустилъ 5.100 руб. въ распоряженіе Правительственнаго Агронома въ Тобольской губерніи на устройство при существующихъ уже курсахъ по маслодѣлію для инвалидовъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ трехмѣсячныхъ курсовъ для подготовки контроль-ассистентовъ и на организацію при нихъ показательнаго кормленія и откорма свиней.

Кооперативная жизнь.

— **Крестьянскій союзъ коневодовъ.** Такой союзъ, имѣющій цѣлью содѣйствовать производству и улучшенію лошадей верхового сорта и состоящій главнымъ образомъ изъ крестьянъ, дѣйствуетъ съ 24 августа въ слободѣ Новая Водолага, Валковск. у., Харьковской губ. Въ составъ союза входятъ 63 члена съ 133 паевыми взносами. Работа союза уже начата; на арендованномъ лугу пасется 51 штука молодняка, главнымъ образомъ, крестьянскаго. Союзъ ходатайствуетъ передъ Министерствомъ Земледѣлія о выдачѣ субсидіи въ 10.000 руб. и передъ Государственнымъ Коннозаводствомъ о субсидіи въ 15,000 руб.

Несомнѣнно, что дѣло улучшенія породъ крестьянскаго скота въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ тѣсно связано съ развитіемъ кооперативныхъ организацій. Недаромъ, напримѣръ, Липецкое земство Тамбовской губ. постановило еще передъ войной всю организацію по улучшенію коневодства слить съ сѣтью кооперативныхъ учрежденій.

— **Кооперативъ и общественное благоустройство.** За отсутствіемъ мелкой земской единицы кооперативы зачастую берутъ у насъ на себя выполненіе самыхъ разнообразныхъ задачъ общественнего характера, не имѣющаго отношенія къ собственно кооперативной работѣ, вплоть до устройства колодцевъ, проведенія или улучшенія дорогъ и т. д. Вотъ два любопытныхъ примѣра. Зайцевскій земледѣльческій кружокъ (Котельническаго уѣзда, Вятской губ.) рѣшилъ устроить въ селѣ Зайцевскомъ общественный садъ, засадивъ его сосной, березой, лиственницей, липой и т. д. Надо замѣтить, что праздники древонасажденія все въ большей мѣрѣ устраиваются теперь черезъ кооперативы. Другой примѣръ—Юшковское кредитное товарищество (Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губ.), рѣшившее устроить телефонное сообщеніе въ сосѣдней деревнѣ Слободчиковой. Аналогичные факты становятся далеко не рѣдкостью и, такимъ образомъ,

кооперативы, видимо могутъ сдѣлать немало въ дѣлѣ внесенія не только духовной, но и внѣшней, матеріальной культуры въ деревенскую общественную жизнь.

— Повышеніе предѣльнаго размѣра ссудъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Какъ извѣстно, однимъ изъ существеннѣйшихъ недостатковъ дѣйствующаго порядка, нормирующаго мелкій кредитъ, являлся низкій размѣръ допускаемыхъ ссудъ: ссуды, не обезпеченныя залогомъ произведеній сельскаго хозяйства и т. д., можно было выдавать въ размѣрѣ лишь до 300 руб. Естественно, что подобный размѣръ слишкомъ часто ограничивалъ значеніе кредитныхъ кооперативовъ, не давая возможности вводить въ хозяйство сколько-нибудь значительныхъ улучшеній.

Теперь Центральный Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, съ утвержденія Министра Финансовъ, постановилъ, въ измѣненіе образцовыхъ уставовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, повысить предѣльный размѣръ ссуды до 500 руб. Объ этомъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита 8 октября разосланъ соотвѣтствующій циркуляръ (№ 319), въ губернскіе комитеты. О соотвѣтственномъ измѣненіи статей образцовыхъ уставовъ распубликовано въ „Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства" 3-го сентября въ № 108.

— Юридическая помощь кооперативамъ къ кредитномъ союзѣ. Послѣднее собраніе уполномоченныхъ Нижегородскаго союза кредитныхъ кооперативовъ постановило организовать при союзѣ консультацію по юридическимъ вопросамъ, для чего пригласить юриста-практика съ жалованьемъ до 3.000 руб., изъ которыхъ 1000 рублей покрывается союзомъ, а 2.000 рублей распредѣляются между кооперативами (на товарищество приходится по 15 руб.). На этого юриста возлагаются обязанности по веденію всѣхъ судебныхъ дѣлъ союза и союзныхъ товариществъ по ихъ письменнымъ порученіямъ правленію союза, а кромѣ того онъ же долженъ давать разъясненія, совѣты и указанія всѣмъ членамъ союзныхъ товариществъ какъ въ устномъ видѣ, такъ и въ письменномъ.

— Союзные инструкторы по потребительской кооперации. Насколько быстро растутъ не только внѣшне, но и внутренне молодые потребительскіе союзы, показываетъ примѣръ сибирскихъ союзовъ. 10 крупнѣйшихъ потребительныхъ союзныхъ организацій Сибири имѣютъ въ настоящее время 32 инструктора, и число ихъ быстро увеличивается.

— Пчеловодный кооперативъ. Группой благовѣщенской интеллигенціи организуется пчеловодный кооперативъ для устройства кооперативной пасѣки. Вступительная плата—50 коп.

Крайне незначительная вступительная плата (50 к.) и небольшой пай (10 р.) дѣлаетъ участіе въ новомъ кооперативѣ возможнымъ для широкихъ слоевъ населенія.

— Союзъ кредитныхъ кооперативовъ Забайкалья. Министръ Финансовъ разрѣшилъ организацію въ г. Читѣ областного союза учрежденій мелкаго кредита Забайкальской области. Ходатайство учредителей о разрѣшеніи организаціи этого союза прошло всѣ инстанціи.

— Министромъ Финансовъ разработанъ проектъ измѣненія правилъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Проектъ въ основныхъ своихъ чертахъ совпадаетъ съ законодательнымъ предположеніемъ по этому вопросу, вне-

сенному въ Гос. Думу 33 членами ея въ порядкѣ инціативы. Проектъ значительно расширяетъ дѣятельность учрежденій мелкаго кредита въ области пріема вкладовъ, выдачи ссудъ и заключенія займовъ.

— Кооперативное строительство въ Амурской области. Въ Амурскую область выѣхалъ Инструкторъ по кооперации Переселенческаго Управленія г. Ситницкій для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ въ потребительскихъ обществахъ, кредитныхъ товариществахъ и производительныхъ сельско-хозяйственныхъ товариществахъ. Эта поѣздка г. Ситницкаго будетъ носить регонсцировочный характеръ; въ дальнѣйшемъ предположено установить тѣсную связь съ кооперативными организаціями и снабжать таковыя необходимыми указаніями.

— Осенью 1915 года Костромскимъ уѣзднымъ земствомъ устроены въ пяти селеніяхъ крестьянскіе **артельные заводы для сушки овощей.** Въ первый операціонный годъ заводами выработано для нуждъ арміи до 10.000 пудовъ сухихъ овощей.

— Донецкое сельско-хозяйственное общество устраиваетъ въ станицѣ Аксайской **заводъ для сушки овощей** для нуждъ арміи.

— Кооперативы и крестьянское хозяйство. Неимовѣрно быстрый ростъ кооперативнаго дѣла въ послѣднее время придаетъ вопросу о вліяніи кооперативовъ на хозяйственную жизнь нашей деревни особый интересъ. Статистическое отдѣленіе Владимірской губернской земской управы произвело лѣтомъ 1913 г. специальное подворное изслѣдованіе, которое можно было сравнить съ подворнымъ изслѣдованіемъ, бывшимъ 15 лѣтъ тому назадъ.

Для изслѣдованія были взяты наиболѣе типичные кооперативы, возникшіе: кредитные—въ 1907 г. и по сбыту—въ 1910—1912 г.г. Перепись обняла 1.061 дворъ въ двухъ кредитныхъ кооперативахъ и 231 дворъ—въ кооперативахъ по сбыту.

Число членовъ въ товариществахъ растетъ съ каждымъ годомъ и, что всего важнѣе, составъ этихъ членовъ все болѣе и болѣе демократизируется въ экономическомъ отношеніи.

Изслѣдователи отмѣчаютъ, что для достиженія болѣе или менѣе замѣтныхъ результатовъ въ повышеніи благосостоянія деревни необходимо, чтобы кредитные кооперативы были связаны съ кооперативами производительными или по сбыту, которые бы намѣчали конкретные пути для реорганизаціи крестьянскаго хозяйства, а кредитные кооперативы предоставляли бы населенію средства для практическаго осуществленія этихъ заданій.

Переходя къ кооперативамъ по сбыту—молочнымъ артелямъ (въ районѣ которыхъ есть и кредитныя товарищества)—мы сразу видимъ ихъ значительное, большое вліяніе на крестьянское хозяйство. Тутъ за послѣдніе 15 лѣтъ понизился процентъ безпосѣвныхъ дворовъ (съ 4-хъ до 2 проц.), увеличилось число работниковъ, занимающихся только земледѣліемъ (съ 11,8 до 16,4 проц.), сильно повысилось обезпеченіе дворовъ крупнымъ рогатымъ скотомъ, а обезпеченность лошадьми не пала, какъ замѣчается это повсюду по уѣзду. За лучшимъ удобреніемъ полей послѣдовало измѣненіе культуры яровыхъ за счетъ увеличенія травосѣянія, расширилось замѣтно примѣненіе улучшенныхъ орудій: плуговъ, вѣялокъ, молотилокъ, соломорѣзокъ. Вообще артель,—замѣчаютъ изслѣдователи,—повысила интересъ населенія къ сельскому хозяйству. И это—всего за 2—3 года существованія артели.

— **Кооперативное страхованіе скота.** Въ Архангельской губерніи крестьяне цѣлаго ряда селъ и деревень Архангельскаго уѣзда, по сообщенію газетъ, учредили товарищество для взаимнаго страхованія скота отъ болѣзней, пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ.

— **Совмѣстное пользованіе машинами.** Въ Богодуховскомъ уѣздѣ, Харьковской губ., образовалось сельское кооперативное товарищество для совмѣстнаго пользованія машинами при уборкѣ урожая. Первый опытъ далъ прекрасные результаты. Полевыя работы, благодаря пользованію машинами на товарищескихъ началахъ, прошли быстрѣе противъ обычнаго времени въ два раза, несмотря на недостатокъ рабочихъ рукъ.



ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

— **Средство противъ вредныхъ насѣкомыхъ.** Испытаннымъ прекраснымъ средствомъ противъ всякихъ вредныхъ насѣкомыхъ (блохи, вши, разныя мухи, клопы) является конопляное масло. Оно втирается въ кожу животныхъ, покрытую насѣкомыми, и послѣднія погибаютъ. Это средство оказываетъ незамѣнимыя услуги даже противъ клещей. Конопляное масло недорого, не обладаетъ ядовитыми свойствами, какъ другія средства, употребляемыя для этой цѣли, кромѣ того, совершенно не раздражаетъ кожи и не разрушаетъ волосяныхъ корней и шерсти. Благодаря этимъ своимъ качествамъ, конопляное масло годится для примѣненія у лошадей противъ такъ называемой мухи—жигалки, оводовъ и др., а также у собакъ и телятъ, которые имѣютъ привычку слизывать втертое вещество. Но особенно хорошіе результаты получаются у домашней птицы.

Конопля, посѣянная въ саду или въ огородѣ, служитъ прекраснымъ средствомъ противъ земляныхъ блохъ, удерживая ихъ вдали, напримѣръ, отъ капустныхъ разсадъ. Такими же свойствами обладаетъ и конопляная мякина. Рекомендуется въ курятникѣ вѣшать по стѣнамъ пучки конопли— тогда можно быть увѣреннымъ, что вши и блохи не заведутся на курахъ въ этомъ курятникѣ.

— **Вѣрное средство отъ таракановъ** (прусаковъ). Взять 5—6 шт. картофеля, сварить ихъ и истолочь, прибавить къ нимъ сырое яйцо и посыпать борной кислотой. Затѣмъ нужно поставить смѣсь тамъ, гдѣ скопляется наибольшее количество таракановъ. Черезъ 2 дня тараканы исчезнутъ, если для этого было достаточно смѣси, въ противномъ случаѣ придется повторить такую же порцію или больше.

— **Предохраненіе земледѣльческихъ орудій отъ ржавчины.** При полевыхъ работахъ важно имѣть всегда хорошія орудія. Для того, чтобы желѣзо и сталь не ржавѣли, ихъ полезно изрѣдка смазывать смѣсью изъ 10 частей льняного масла, 1 части жженой магнезіи и 1 части керосина. Если этой смѣсью смазать орудія на зиму, то весной на нихъ не будетъ ни одного пятна ржавчины.

— **Опавшее въ полѣ зерно.** При уборкѣ много зерна падаетъ на землю. Выпавшее на землю здоровое зерно и проросшее теряетъ свою цѣну. Но

оно должно быть использовано въ нашемъ хозяйствѣ. Примѣромъ могутъ служить въ этомъ отношенiи американцы.

Самый обыкновенный способъ—это передвижные курятники. Они бываютъ различной величины и формы. Должно только позаботиться, чтобы домашняя птица къ нимъ привыкла. Ее надобно нѣсколько дней передъ вывозкой въ поле сажать по вечерамъ въ перевозной курятникъ, тамъ кормить, а по утрамъ выпускать на дворъ, но сперва утромъ хорошенько накормить. Дверь курятника обязательно открывать въ то время, когда домашняя птица направляется въ него на ночлегъ. За 3—4 дня она привыкаетъ къ своему новому жилищу, а на 5-й день вечеромъ, когда курятникъ стоитъ уже въ полѣ, выпускаютъ птицъ голодными и онѣ начинаютъ поѣдать лежащее на землѣ зерно. При его изобилiи, въ 2—3 недѣли куры, а крупная птица немножко дольше, откармливаются; особенно хороши къ такому откармливанiю индѣйки, но онѣ расходятся далеко отъ курятника, что въ извѣстной степени опасно.

Въ Америкѣ часто встрѣчается, что пасутъ цѣлыя стада индѣекъ на поляхъ, какъ у насъ овецъ. Гуси и утки также очень хороши для этой цѣли, ибо поѣдаютъ не только выпавшiя зерна, но и отщипываютъ у проросшихъ ростки и такимъ образомъ вполнѣ используютъ лежащее на землѣ зерно.

Иногда этотъ способъ употребляется въ Америкѣ тамъ, гдѣ по причинѣ дождей и недостатка рабочихъ рукъ хлѣбъ нельзя собрать и онъ стоитъ на полѣ. Въ первые дни надобно не слишкомъ долго выгонять на выпасъ птицъ, чтобы онѣ не голодали, а когда вполнѣ наѣлись, то отгонять ихъ въ такiя мѣста, гдѣ нѣтъ корма, напр., перепаханное жниво, чтобы они не переѣли.

Тамъ даже вывозятъ въ поля гусей и утокъ на обыкновенныхъ возахъ, подрѣзавъ ихъ крылья, чтобы они не улетали, а курятники для нихъ устраиваютъ изъ обыкновенныхъ соломенныхъ матовъ. При большихъ стадахъ для такихъ гусей держатъ пастуха съ собакой.

Перевозные курятники передвигаютъ, если окажется, что вокругъ уже все зерно использовано. При кормленiи сухимъ зерномъ должно не забывать, чтобы птица постоянно имѣла воду въ корытахъ.

Домашнее хозяйство.

— **Сушка мокрой обуви.** Быстрая сушка мокрой обуви, а главное, сохраненiе прежней формы, достигается тѣмъ, что сапоги и проч. сырую обувь наполняютъ до верха сухимъ овсомъ и оставляютъ въ такомъ положенiи въ продолженiи ночи.

На утро сапоги будутъ совершенно сухими и безъ морщинъ.

Овесъ въ этомъ случаѣ впитываетъ сырость кожи въ себя и разбухаетъ. Послѣ употребленiя слѣдуетъ овесъ снова хорошо просушить, почему представляется возможнымъ употреблять его такимъ образомъ еще много разъ.

— **Средство отъ плѣсени.** Въ погребахъ и сырыхъ кладовыхъ образуются многочисленные плѣсневые грибки. Они портятъ не только воздухъ названныхъ помѣщеній, но и покрываютъ собою бочки, полы, стѣны, вообще всѣ деревяныя и каменныя части погребовъ. Основательно уничтожить ихъ можно частымъ окуриваніемъ сѣрой. Предварительно очищаютъ отъ плѣсени всѣ предметы и части ихъ, затѣмъ посреди помѣщенія ставятъ жаровню съ раскаленнымъ углемъ, поверхъ котораго помѣщаютъ сковороду съ сѣрой. Изолируя помѣщеніе отъ притока воздуха, даютъ возможность продуктамъ сгоранія сѣры влiять на плѣсень въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, послѣ чего провѣтриваютъ кладовыя и погреба.

— **Какъ высушить сырой погребъ.** Въ погребъ кладутъ доску въ наклонномъ положеніи, посыпаютъ ее порошкомъ хлористой извести и ставятъ подъ нижній край ея какой нибудь сосудъ. Известь вытягиваетъ сырость въ количествѣ вдвое больше своего собственнаго вѣса и жидкость стекаетъ въ видѣ кашицы по доскѣ въ сосудъ. Всю собравшуюся въ сосудѣ жидкость можно выпарить и получающуюся въ остаткѣ известь можно снова употребить въ дѣло. Такимъ простымъ способомъ можно всегда поддерживать въ погребѣ сухой воздухъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

— Вышелъ изъ печати большой трудъ ученаго ихтіолога В. К. Солдатова, подъ названіемъ **„Матеріалы къ познанію русскаго рыболовства"**. Изданіе Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Томъ III, выпускъ 12-й, 1914 года.

Это прекрасное изданіе съ множествомъ иллюстрацій и рисунковъ, представляетъ собою научнопромысловыя изслѣдованія водъ Дальняго Востока и существующаго рыбного промысла.

Обширный трудъ охватываетъ въ исчерпывающей полнотѣ работы В. К. Солдатова и его помощниковъ съ лѣта 1909 г. по 1913 годъ, начатыя съ обслѣдованія ряда рѣкъ и лимана вверхъ и внизъ отъ Николаевска на Амурѣ. Обслѣдовавъ за осень тамъ нересталища кеты и горбуши и произведя въ широкихъ размѣрахъ наблюденія, посѣтивъ весь лѣвый берегъ отъ Озерпаха до о. Лангро, Уду и сахалинское побережье, В. К. Солдатовъ поднялся вверхъ по Амуру. Пріѣхавъ въ Хабаровскъ, изслѣдователь посвятилъ нѣкоторое время ознакомленію съ промысломъ кеты въ ближайшихъ къ городу мѣстахъ и въ устьѣ Уссури и произвелъ біологическія наблюденія надъ ловимой здѣсь кетою.

Далѣе изслѣдованія производились на р. Иманѣ надъ рыбою, прошедшей отъ моря уже почти полторы тысячи верстъ. Поднявшись вверхъ по Иману, изслѣдователь, попутно съ изслѣдованіемъ рѣки, удѣлилъ должное вниманіе быту переселенцевъ, экономическая жизнь которыхъ до нѣкоторой степени связана также и съ рыболовствомъ.

Особое вниманіе В. К. Солдатова было остановлено на повторяющихся наводненіяхъ—этомъ бичѣ крестьянъ-переселенцевъ. Обслѣдовавъ

р. р. Иманъ и Уссури, экспедиція отправилась на р. р. Хоръ и Кію и—затѣмъ обратно въ Николаевскъ и на Сахалинъ.

За періодъ 1909—1913 г. г. были обслѣдованы всѣ рѣки Приморской области и Сахалина и Охотское море съ ихъ многочисленными рыбными промыслами; произведены изслѣдованія рыбъ—осетровыхъ породъ и сельдей.

Весь научный трудъ этотъ почти исчерпывающе и широко освѣщаетъ положеніе русскаго рыболовства на Дальнемъ Востокѣ, знакомитъ съ пріемами и способами лова рыбы на промыслахъ, даетъ наглядное понятіе объ усовершенствованіи рыболовства, весьма детально и наглядно даетъ понятіе объ устройствѣ и способахъ рыборазведенія. Вообще трудъ В. К. Солдатова является цѣннымъ вкладомъ въ научную отечественную литературу по рыболовству и рыборазведенію и единственнымъ необходимымъ для нашего края, изобилующаго огромными рыбными богатствами.

Книга, кромѣ прекрасныхъ иллюстрацій, какъ мы сказали выше, снабжена подробными таблицами ежедневнаго лова рыбъ за время изслѣдованія.

— **„Календарь Сибирской Кооперации“.** Редакціей полученъ „Календарь Сибирской Кооперации за 1917 годъ“, изданный Комитетомъ содѣйствія сибирской кооперации при томскомъ обществѣ изученія Сибири.

Въ первой его части, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, данъ рядъ статей по вопросамъ теоріи и практики кооперативнаго строительства: „Праздникъ русской общественности“, юбилейная статья С. Прокоповича, „О посылкѣ кооперативныхъ служащихъ на кооперативные курсы при университетѣ Шанявскаго“, „Секретаріаты при кооперативныхъ союзахъ“, „О кооперативномъ законѣ“ и др. Въ этомъ же отдѣлѣ даны практическія указанія, какъ открыть потребительное общество, кредитное или ссудо-сберегательное товарищество, маслодѣльную артель. Тутъ же даны краткія характеристики и обзоры дѣятельности кооперативныхъ организацій Сибири и такіе же обзоры кооперативныхъ организацій въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и въ Финляндіи.

Вторая часть календаря представляетъ изъ себя рядъ таблицъ статистическаго характера.

Изданъ календарь хорошо и цѣна—40 коп.—невысока. Можно пожелать широкаго распространенія первому сибирскому календарю. Для кооперативныхъ организацій Сибири онъ можетъ явиться справочной книгой.

— **Пьяный хлѣбъ**. Наблюденія надъ нѣсколькими видами рода Fusarium. Н. А. Наумова. 216 стр. съ VIII таблицами рисунковъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, особенно въ Приморской области, а также въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, бываетъ, по народному выраженію, «пьяный хлѣбъ». Это явленіе заключается въ томъ, что зерна ржи, пшеницы и другихъ злаковъ пріобрѣтаютъ ядовитыя свойства, которыя передаются мукѣ и хлѣбу, приготовленному изъ такового зерна. Послѣ принятія въ пищу „пьянаго хлѣба“ у человѣка, какъ и у многихъ домашнихъ животныхъ, наблюдаются признаки отравленія, выражающіеся въ головной боли, головокруженіи, въ общей слабости, а иногда за этимъ слѣдуетъ тошнота и рвота. Какъ оказывается, причиной свойствъ хлѣбныхъ зеренъ, обусловливающей ихъ ядовитость, извѣстную подъ названіемъ „пьянаго хлѣба“, является паразитный грибокъ изъ рода Fusarium.

Книга Н. А. Наумова подъ приведеннымъ заглавіемъ посвящена описанію видовъ Fusarium, вызывающихъ появленіе „пьянаго хлѣба". Эта книга представляетъ собой описаніе изслѣдованій, произведенныхъ авторомъ въ теченіе 1912 года въ Приморской области и затѣмъ въ фитопатологической лабораторіи въ 1912 и 1914 г. г. Это изслѣдованіе паразитнаго грибка было направлено, главнымъ образомъ, на изученіе біологическихъ особенностей его, а также систематическихъ признаковъ. Практическимъ результатомъ этого изученія явилось указаніе тѣхъ мѣръ, при помощи которыхъ можно получить зерно, годное для посѣва, а также предупредить дальнѣйшее распространеніе зараженія имъ.

Книга Н. А. Наумова состоитъ изъ шести частей. Въ первой части описаны внѣшніе признаки пораженія хлѣбныхъ злаковъ грибами изъ рода Fusarium, а также анатомическія измѣненія въ зернѣ и соломѣ, обусловленныя этимъ паразитомъ. Во второй части описаны виды рода Fusarium и дана таблица для опредѣленія видовъ и подвидовъ изъ этого рода, встрѣчающихся на злакахъ въ Уссурійскомъ краѣ. Въ третьей приведены біологическія свѣдѣнія о разсматриваемомъ паразитномъ грибѣ. Въ четвертой даны практическія указанія относительно борьбы съ паразитомъ „пьянаго хлѣба". Въ пятой описаны полевыя наблюденія на Никольскъ-Уссурійскомъ опытномъ полѣ въ 1912 году, и, наконецъ, въ шести части сгруппированы общіе выводы, сдѣланные авторомъ на основаніи произведенныхъ имъ изслѣдованій. Въ концѣ книги приложенъ списокъ литературы «по пьяному хлѣбу»—по грибамъ изъ рода Fusarium и по нѣкоторымъ болѣзнямъ, вызываемымъ ими.

Разсматриваемая книга Н. А. Наумова издана Бюро по микологіи и фитопатологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія.

— Вышелъ изъ печати второй выпускъ матеріаловъ издаваемыхъ Дальневосточнымъ Кустарнымъ Комитетомъ, содержащій работу члена комитета И. А. Лопатина: **„Кустарно—ремесленные промыслы на нижнемъ Амурѣ"**, отчетъ по командировкѣ, выполненной въ 1915 году.

Дальневосточный Кустарный Комитетъ съ первыхъ же дней своего существованія поставилъ себѣ задачей изслѣдовать кустарную промышленность края. Съ этой цѣлью еще въ 1912 году была предпринята анкета подъ руководствомъ члена—дѣлопроизводителя Комитета инженера Н. П. Первушина. Весною 1915 года Предсѣдателемъ Комитета П. И. Делле былъ сдѣланъ докладъ Главному Начальнику Края о состояніи кустарно-ремесленной промышленности въ Приамурскомъ краѣ.



СМѢСЬ.

Что стоитъ одно гнѣздо воробья. Ни одной изъ птичекъ, живущихъ на нашей родинѣ, не достается столько отъ людей, какъ бѣдному воробью. Его считаютъ вредной птицей и въ него очень часто швыряютъ, чѣмъ попало.

Деревенскіе ребята разоряютъ гнѣзда, а взрослые иначе и не зовутъ воробья, какъ «воромъ». Однако, знаетъ ли хоть одинъ земледѣлецъ, садовникъ или огородникъ о томъ, что стоитъ ему гнѣздо воробья?

Вотъ—простая смѣта, сдѣланная однимъ наблюдательнымъ человѣкомъ для гнѣзда, въ которомъ вывелись пять птенчиковъ.

Чтобы быть сытымъ, каждый птенчикъ, оказывается, долженъ съѣсть 50 гусеницъ, мокрицъ и другихъ насѣкомыхъ. Этихъ гусеницъ птенчикамъ приносятъ ихъ родители. Стало быть, въ одинъ день гнѣздо уничтожитъ 250 вредныхъ насѣкомыхъ.

Кормленіе птенчиковъ продолжается 30 дней. Значитъ, каждое гнѣздо за это время употребитъ на свое продовольствіе 7500 штукъ насѣкомыхъ.

Далѣе расчетъ такой: чтобы не умереть съ голоду, одна гусеница пожираетъ въ день столько цвѣтовъ и листьевъ, сколько она сама вѣситъ.

Ея питаніе продолжается 30 дней.

Если считать, что каждая гусеница съѣстъ въ день только одинъ цвѣточекъ, который бы далъ потомъ плодъ, то въ 30 дней она съѣстъ 30 плодовъ, а 7500 гусеницъ за это время истребятъ 225 тысячъ цвѣтковъ. Но вѣдь при своей обжорливости гусеница можетъ съѣсть 6—10 цвѣтковъ въ день.

Теперь всякій человѣкъ безъ труда расчитаетъ, сколько рублей стоятъ тѣ 225 тысячъ яблокъ, грушъ, сливъ и т. п., которыя ему спасаетъ воробьиное гнѣздо, а отсюда не трудно сообразить и то, что стоитъ гнѣздо «вора воробья».

Предположимъ, что гнѣздо воробьевъ находится въ яблонномъ саду. Значитъ, пять птенцовъ воробья сохранятъ для садовника 225 тысячъ яблокъ. Считая стоимость десятка яблокъ лишь въ 2 коп., окажется, что одно гнѣздо воробья сохранитъ для хозяина сада на 450 рублей яблокъ.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопросъ. Въ № 10 „Пр. Хоз." за октябрь мѣсяцъ 1916 года напечатанъ вопросъ: какой можетъ быть штрафъ или наказаніе за опій, и кому—арендатору или хозяину? Вопросъ этотъ я никогда не писалъ и не посылалъ, а кто-то другой пользуется изъ Ново-Литовскаго моимъ именемъ: поэтому прошу покорнѣйше выслать мнѣ подлинникъ этого вопроса для узнанія мной почерка, кто это могъ спрашивать отъ моего имени?

Въ Ново-Литовскомъ есть такіе молодцы, которые пользуются чужими именами.

Прошу также разъяснить на страницахъ уважаемаго журнала, какъ поступить съ подобными людьми, которые пользуются чужими именами?

Іосифъ Зиновьевичъ Суськовъ.

Отвѣтъ. Къ сожалѣнію, выслать подлинника вопроса не можемъ, такъ какъ онъ сданъ былъ въ типографію при печатаніи № 10. Редакція, несомнѣнно, кѣмъ то была введена въ данномъ случаѣ въ заблужденіе. За пользованіе чужимъ именемъ можно виновнаго привлечь къ законной отвѣтственности.

Вопросъ. Имѣя 34 колоды пчелъ (5 дуплянокъ и 29 рамочныхъ), желая это хозяйство развить и поставить дѣло въ порядкѣ образцовомъ, т. е. всѣ пчелы и новые рои перевести въ рамочные ульи новаго усовершенствованнаго образца, а также пріобрѣсти необходимую посуду для меда, вальцы для выдѣлки сотовъ, но не имѣя для этой цѣли достаточныхъ средствъ, прошу Сельско-Хозяйственное Общество указать, откуда можно получить для этого ссуду, какимъ образомъ можно исходатайствовать безплатный лѣсъ для постройки ульевъ, а также указать адресъ Примор-

экаго Общества Пчеловодовъ, откуда, навѣрное, можно получить модели или рисунки болѣе усовершенствованныхъ ульевъ и другія свѣдѣнія по пчеловодству.

С. Кіевъ Примор. обл., Ольгинск. уѣз. *Чехуненко.*

Отвѣтъ. 1) За ссудой попробуйте обратиться въ Переселенческое Управленіе.
2) Лѣсъ на ульи безплатно не отпускается.
3) Приморскаго общества пчеловодства нѣтъ.

Рекомендую для изученія пчеловодства книги: „Пчела и улей"—Лангстрота, „Уходъ за пасѣкой"—Бертрана и „Пчела" Бутлерова. Всѣ онѣ стоятъ около 5 руб.

Адресъ книжн. магаз.: Петроградъ, В. О., А. Девріену; можно выписать черезъ Примор. О-во Сел. Хоз.

Свящ. *С. Лебедевъ.*

Вопросъ. Покорнѣйшая просьба выслать каталогъ имѣющихся для продажи огородныхъ, сел.-хоз. и цвѣточныхъ сѣмянъ съ цѣнами и, если можно, обозначить, откуда сѣмена получены (русскія или заграничныя).

С. Раздольное. *Владиміръ Кудринъ.*

Отвѣтъ. Каталога продаваемыхъ сѣмянъ, къ сожалѣнію, О-во не имѣетъ. У него будутъ сѣмена самыхъ разнообразныхъ огородныхъ растеній, что же касается цвѣточныхъ, то таковые выписываетъ только по заказу, каковой Вы можете сдѣлать по любому каталогу, (Иммера, Мейера или Рамма).

Цѣны на сѣмена пока еще не выяснены; во всякомъ случаѣ, онѣ сильно повышены по сравненію съ прошлымъ годомъ.

Сѣмена выписываются отъ русскихъ фирмъ.

Вопросъ. Желая заняться хозяйствомъ и, по возможности, тѣмъ промысломъ, какимъ богата Приморская область и, особенно, побережье, я рѣшилъ обратиться именно къ Вамъ съ просьбою разъяснить мнѣ нѣкоторые вопросы и дать мнѣ Вашъ просвѣщенный совѣтъ по интересующему меня дѣлу.

Мнѣ важно прежде всего выяснить: *могу-ли* я, чиновникъ въ отставкѣ, прослужившій около 16 лѣтъ, *разсчитывать на льготный* (безплатный) *отводъ земель въ раіонѣ Св. Ольги, Тадуша или Тютюхе и въ какомъ размѣрѣ?*

На какой срокъ?

Сколько на душу?

Могу ли имѣть право использовать и морскія богатства въ раіонѣ, прилегающемъ къ моему хутору?

Тоже—относительно рудныхъ богатствъ на своемъ участкѣ?

Кто нынѣ занимается добычей морской капусты (если изгнаны китайцы), чиримсовъ, краббовъ и т. д.? Японцы, русскіе, китайцы?

Можно ли нынѣ расчитывать на разрѣшеніе нанять рабочихъ-китайцевъ для разработки своихъ участковъ (земельныхъ) и для ловли морской капусты, чиримсовъ и проч., какъ и трепанговъ?

На какой срокъ допускается наемъ постоянныхъ рабочихъ-китайцевъ или корейцевъ?

Быть можетъ, не откажете посовѣтовать мнѣ, гдѣ лучше всего на побережьѣ заняться культурой хлѣбовъ (и какихъ именно), но обязательно на побережьѣ, такъ

какъ вглубь забережья мнѣ не хочется? Гдѣ можно соединить и культуру хлѣбовъ *и разработку рудныхъ ископаемыхъ въ одномъ мѣстѣ?* Т. е. либо въ одномъ участкѣ, либо по сосѣдству, но опять же, по берегу моря, а не за горами, на западѣ.

Великъ-ли поселокъ (городъ) въ бухтѣ Св. Ольги и *можно-ли* тамъ купить *готовый домъ*, или мѣсто, и *каковы условія* построекъ домовъ и возможность *пріобрѣтенія* усадебныхъ участковъ (городскихъ) въ Ольгѣ или въ Тетюхе?

В. Л-нъ.

Отвѣтъ. Вы можете расчитывать на полученіе въ указанномъ Вами районѣ безплатно хуторского надѣла въ 60 дес. безсрочно, арендовать же оброчную статью, если таковая окажется свободною, можете на общихъ основаніяхъ.

Морскія богатства использовать на своемъ участкѣ можно только для собственныхъ надобностей, съ промышленной же цѣлью необходимо арендовать промысловые участки. Тоже относится къ использованію рудныхъ богатствъ—оно возможно, но только въ общемъ порядкѣ, т. е. путемъ заявки.

Добычей морской капусты, чиримсовъ, краббовъ и пр. занимаются русскіе, корейцы и отчасти китайцы, какъ рабочіе на промыслахъ.

Рабочихъ-китайцевъ разрѣшаютъ имѣть до 75% общаго числа, а корейцевъ—русскихъ подданныхъ—безъ какого либо ограниченія. Срокъ найма—не ограниченъ.

Культурой хлѣбовъ въ побережьѣ можно заниматься повсюду; при этомъ необходимо указать на большую надежность культуръ маньчжурскихъ хлѣбовъ и на ненадежность культуры пшеницы. Но вообще-то на побережьи наиболѣе надежное дѣло—это скотоводство во всѣхъ видахъ, съ культурой травъ и корнеплодовъ.

Въ Ольгинскомъ раіонѣ, вѣроятно, можно будетъ соединить оба предполагаемые Вами промысла, т. к. онъ отличается богатствомъ рудами.

Въ постѣ св. Ольги домъ для жилья можите купить и пріобрѣсти усадебный участокъ. Поселокъ невеликъ—домовъ 30—40. Въ Тетюхе частнымъ лицамъ участки не продаются, т. к. тамъ—частная концессія.

Вопросъ. Укажите литературу по льноводству и обработкѣ льна.

Е. О-на.

Отвѣтъ. Въ качествѣ указателя литературы по льноводству и обработкѣ льна, какъ научной, такъ и популярной, рекомендуется „Указатель литературы и справочникъ по льняному дѣлу“ 1914 г. изданіе Совѣта Съѣздовъ Представителей Льняного Дѣла (Москва, Ильинка, Юшковъ пер. д. 6).

И. Малаховскій.

Вопросъ. Возможно-ли полученіе частному лицу ссуды подъ пасѣку?

С. Р. Сахаровъ.

Отвѣтъ. Ссуды частнымъ лицамъ подъ пасѣки не выдаются.

Свящ. *С. Лебедевъ.*

Вопросъ. Сообщите мнѣ, имѣются ли на Дальнемъ Востокѣ *питомники, гдѣ можно достать яблоки и груши?* Еще,—можно ли на Дальнемъ Востокѣ *до-*

стать яицъ гусей тулузскихъ и арзамасскихъ, куръ плимутъ-рокъ и гуданъ, и за какую цѣну?

П. Абросимовъ.

Отвѣтъ. Яблонь и грушъ въ Примор. области по климатическимъ условіямъ разводится мало, хотя можно все-таки имѣть немного изъ мѣстныхъ питомниковъ (напр., «Фортуна» на ст. Свіягино). Яицъ можно достать въ Никольскѣ черезъ О-во Птицеводства или во Владивостокѣ у мѣстныхъ птицеводовъ, равно какъ и племенную птицу (тулузскіе гуси 30 руб. пара, куры плимутъ-роки 45—50 руб. гнѣздо; арзамасскихъ гусей и гудановъ нѣтъ).

Вопросъ. Многіе пчеловоды здѣшней мѣстности интересуются ульемъ «Лайанса», почему покорнѣйше прошу Приморск. Общ. Сельск. Хозяйст., не найдетъ-ли оно возможнымъ выслать мнѣ чертежъ упомянутаго улья, по которому я сдѣлаю модель въ мастерскихъ профессіональныхъ классовъ при Владиміро-Александровскомъ высш. начальн. училищѣ. Прошу выслать наложнымъ платежемъ. Также прошу указать мнѣ: гдѣ я могу пріобрѣсти чертежи по сельско-хозяйственному машиностроенію, а также руководство по культурѣ табаку?

С. Владиміро-Александровское. *А. Котляръ.*

Отвѣтъ. Чертежи улья Лайанса у О-ва всѣ разошлись. О-во выписало еще и по полученіи пришлетъ Вамъ. Руководство по культурѣ табака (см. № 12 журнала «Прим. Хоз.») можете выписать черезъ О-во, а равно чертежи по с. х. машиностроенію.

Вопросъ. Просьба сообщить въ журналѣ слѣдующее: Имѣетъ ли право на полученіе пойковаго отъ казны довольствія по закону 25 іюня 1912 г. семейство крестьянина, у котораго былъ единственный кормилецъ и работникъ, родной сынъ, взятый въ 1915 году на военную службу, какъ ратникъ ополченія 1 разряда, и въ данное время убитъ на одномъ изъ фронтовъ. Но крестьянинъ самъ имѣетъ отъ роду 49 лѣтъ и 8 душъ не трудоспособныхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 1-го до 16 лѣтъ женскаго пола. Надо принять во вниманіе то обстоятельство, что крестьянинъ при помощи трудоспособнаго сына, принятаго на военную службу, кредитовался въ Екатеринославскомъ товариществѣ до 120 рублей, гдѣ считался аккуратнымъ плательщикомъ; теперь же этотъ крестьянинъ не въ состяніи уплатить этой ссуды за отсутствіемъ вышеупомянутаго сына, и семейство его сплошь и рядомъ голодаетъ, а хозяйство приходитъ въ самое худшее состояніе.

С. Покровка, Тунгузской вол. *К. Я. Фундератъ.*

Отвѣтъ. Право семей лицъ, призванныхъ по мобилизаціи, на основаніи свѣдѣній и заключеній волостныхъ попечительствъ, устанавливается Уѣзднымъ Съѣздомъ, постановленія котораго могутъ быть обжалованы въ тридцатидневный срокъ въ Областное по крест. дѣл. Присутствіе. Въ данномъ случаѣ, по мнѣнію редакціи, право на казенный паекъ сомнительно, т. к. по закону отецъ, братья и сестры призваннаго имѣютъ право на казенный паекъ только при томъ условіи, если они содержались исключительно трудами призваннаго, что въ настоящемъ случаѣ трудно доказать, т. к. отецъ призваннаго имѣетъ 49 л. отъ роду и, вѣроятно, принималъ участіе въ содержаніи своего семейства.

А. К.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу сообщить слѣдующее: гдѣ можно пріобрѣсти ульи съ пчелами? какое количество и за какую цѣну? Прошу также сообщить условія аренды казенной земли подъ пасѣку.

С. Р. Сахаровъ.

Отвѣтъ. Ульи съ пчелами Вамъ ближе всего пріобрѣсти черезъ Переяславское Сельско-Хоз. О-во (Переяславка, Прим. Обл.) или Переяславскую пчеловодную артель. Цѣна установится весной, вѣроятно, не дороже 15 руб. за колоду.

Условія аренды земель подъ пасѣку—см. статью Хомякова въ № 10 «Приморскаго Хозяина».

Вопросъ. Прошу сообщить въ ближайшемъ номерѣ способъ посѣва масличнаго подсолнуха, на какое разстояніе сѣется, какая обработка и какая требуется почва?

Сколько можетъ дать въ среднемъ десятина льна прибыли?

Ф. Кравченко.

Отвѣтъ. Масличный подсолнечникъ требуетъ хорошей почвы, хорошо обработанной; лучше всего вспахать глубже (вершковъ на 5) съ осени, а весною вздвоить мельче. Затѣмъ садятъ подсолнечникъ рядами съ разстояніемъ между рядами $^3/_4$ арш., по одному зерну на разстояніи въ рядахъ $^1/_2$—$^3/_4$ арш. Когда подсолнечникъ взойдетъ, надо его промотыжить и прополоть для удаленія сорныхъ травъ. Послѣ появленія первыхъ листьевъ его окучиваютъ, повторяя окучиваніе недѣли черезъ 2—3. Кромѣ того полезно чаще мотыжить,—какъ только земля затвердѣваетъ или покрывается сорной травой. Необходимо производить пасынкованіе, т. е. тщательно удалять боковые побѣги, появляющіеся изъ пазухъ листьевъ, для того, чтобы стебель не вѣтвился и имѣлъ одну корзину (одинъ цвѣтокъ), иначе нельзя получить хорошаго урожая—будетъ нѣсколько мелкихъ корзинъ цвѣтовъ вмѣсто одной большой. Посынкованіе приходится производить нѣсколько разъ такъ, чтобы боковые побѣги не успѣвали развиться и зацвѣсти.

Сколько можетъ дать десятина льна прибыли, трудно сказать: это зависитъ отъ урожая, отъ качества волокна, отъ цѣнъ. Можно считать, что десятина здѣсь должна дать валового дохода не менѣе 100—150 руб.

Вопросъ. Прошу сообщить въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ", могутъ ли успѣшно жить пчелы въ ульяхъ, сдѣланныхъ изъ кедроваго лѣса?

Нѣкоторые практики по пчеловодству говорятъ, что въ кедровыхъ ульяхъ пчелы не живутъ.

Киселевъ.

Отвѣтъ. Въ ульяхъ изъ кедроваго лѣса пчелы живутъ хорошо и большинство пчеловодовъ въ краѣ дѣлаютъ ульи изъ этого лѣса. Лѣсъ этотъ вполнѣ можетъ считаться лучшимъ матеріаломъ для изготовленія ульевъ.

Свящ. *С. Лебедевъ.*

Вопросъ. Покорнѣйше просимъ помѣстить въ журналѣ разъясненіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) *Отпускаются-ли безпроц. ссуды кооперативнымъ образцовымъ пасѣкамъ и куда нужно обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ*

послѣдней. 2) *Откуда* можно *выписать журналъ* „*Кооперативъ*". 3) *Къ какому времени будутъ заготовлены ульи и по какой цѣнѣ казенными лѣсопильными заводами* по распоряженію Начальника Края.

Предсѣдатель Капитоновской пчеловодной артели Свящ. *В. Котовъ*.
Секретарь Правленія *М. Михѣенко*.

Отвѣтъ. 1) Кооперативамъ ссуды выдаются, съ ходатайствомъ можете обратиться въ Переселенческое Управленіе.

2) Журналъ „Кооперативъ" не издается.

3) Ульи на складѣ Свіягинскаго завода продаются и въ настоящее время. Цѣны около 5 руб. за улей Даданъ—Блатта.

Свящ. *С. Лебедевъ*.

Вопросъ. Настоящимъ имѣю честь покорнѣйше просить дать справку, откуда можно выписать для хозяйства породистаго скота, какъ рогатаго, такъ и мелкаго—овецъ и свиней,—и породистой птицы или хотя отъ птицъ яицъ къ веснѣ 1917 г. и, если будетъ возможно, то указать приблизительную цѣну.

Кербинскій пос., Удскаго уѣзда. *Н. М. Соловьевъ*.

Отвѣтъ. Породистаго рогатаго скота можно купить въ городахъ области и въ частныхъ имѣніяхъ (Конрада, Янковскаго и Гольденштедта) черезъ посредство О-ва. Овецъ—тоже черезъ наше посредство—изъ Маньчжуріи. Адреса хозяйствъ, продающихъ породистую птицу, см. „Пр. Хоз." № 7—8 „Вопросы и отвѣты" стр. 83.

Вопросъ. 1) Гдѣ можно купить пару кроликовъ?

2) Гдѣ можно купить овецъ и по какой цѣнѣ?

3) Можно-ли сбыть корень лекарственной травы—борца. Какъ его собирать и хранить.

С. Ясная Поляна. *І. М. Цильковскій*.

Отвѣтъ. 1) Кроликовъ простыхъ можете купить черезъ О-во; стоимость пары во Владивостокѣ 5 руб.; породистыхъ приходится выписывать изъ Россіи (изъ Москвы, отъ Покровскаго Кролиководства, Остоженка, № 42).

2) Овецъ можно купить изъ Маньчжуріи, но лучше не менѣе 30, такъ какъ иначе перевозка обойдется дорого. Подберите еще желающихъ купить изъ Вашей деревни, чтобы набрался заказъ на 30 овецъ. Купить можно черезъ О-во. Сейчасъ овцы дороги—до 30 руб. за штуку съ доставкой. Лучше покупать весной, когда онѣ будутъ, вѣроятно, не дороже 15 руб.

Сейчасъ можно купить 5—6 хорошихъ овецъ близь Шкотова по 20 руб. Если хотите, то напишите О-ву и вышлите денегъ.

3) Сбыть корня борца возможенъ. Руководство по сбору, храненію и сушкѣ было напечатано въ «Пр. Хоз.»

Вопросъ. Гдѣ можно получить свѣдѣнія о свободныхъ земляхъ, годныхъ для аренды подъ пасѣки, находящихся въ раіонѣ Никольскъ-Уссурійскаго уѣзда и близь

Владивостока? Имѣются ли на эти земли вышеуказанныхъ раіоновъ карты, и не будетъ ли возможнымъ пріобрѣсти ихъ черезъ ваше посредничество?

г. Хабаровскъ *С. Сахаровъ.*

Отвѣтъ. Просимыя Вами свѣдѣнія Вы можете получить отъ мѣстнаго лѣсничаго (ст. Океанская, Лѣсничій Владивостокскаго лѣсничества г. Пакъ) или отъ лѣсничихъ соотвѣтственнаго раіона, а также отъ г. Лѣсного Ревизора Л. П. Хомякова (Владивостокъ). Картъ трудно будетъ достать, а перечерчиваніе ихъ стоитъ дорого. Ссуды подъ пасѣку выдаются кредитными товариществами.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу сообщить на страницахъ журнала „Приморскій Хозяинъ", гдѣ можно *пріобрѣсти хорошихъ гусиныхъ яицъ* для разведенія гусей.

Николай Курневичъ.

Отвѣтъ. Яицъ породистыхъ гусей Вы можете купить въ Никольскѣ-Уссурійскомъ у г. Поліенко или у Е. М. Воробьевой (тамъ же).

Редакторъ:

Предсѣдатель О-ва А. В. Сухановъ.

Издатель:

Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

15-го февраля 1917 года заканчивается оборудованіе

НИКОЛЬСКЪ-УССУРІЙСКОЙ

МЕХАНИЧЕСКОЙ

МАСТЕРСКОЙ

Департамента Земледѣлія по ремонту сельскохозяйственныхъ

МАШИНЪ и ОРУДІЙ.

При мастерской имѣется ЛИТЕЙНАЯ.

Устройство мастерской имѣетъ цѣлью дать земледѣльческому населенію области возможность недорого и правильно ремонтировать свой инвентарь.

Мастерская также покупаетъ старые сельско-хозяйственныя машины и орудія, отдѣльныя части машинъ и ломъ мѣди, чугуна, желѣза и стали.

Съ заказами и предложеніями устными и письменными обращаться въ мастерскую, которая находится въ гор. Никольскъ-Уссурійскѣ, Хабаровская улица, № 109 (уголъ Уссурійской), вблизи ипподрома.

Телефонъ мастерской № 219.

ВЪ ПТИЦЕВОДНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ

Ф. И. САВИЧЕВА

(вбл. ст. ОКЕАНСКОЙ хут. Безтуманный)

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ:

Племенныя куры „бѣлыя и кукуш. „Плимутъ-Рокъ" с.-х. типа	отъ	35	руб. за гнѣздо	1,2.
Пекинскія утки	„	20	„ „ „	1,1.
Тулузскіе гуси	„	35	„ „ „	1,1.
„ „ выст. экз.	„	75	„ „ „	„
Фоксъ-терьеры щенки	„	15	„ за шт.	„

АДРЕСЪ для писемъ: Владивостокъ, Крыловская с. д. 33.
„ личн. спр. Магазинъ Смитъ Содомскій 5.

Приморское

ЛѢСНОЕ ОБЩЕСТВО

Имѣетъ въ своемъ сѣменномъ складѣ
для продажи сѣмена

Кедра маньчжурскаго, Ясеня, Кленовъ и Липы.

Облѣпихи, Актинидіи, Амурскаго винограда, Бархата, Сливы Уссурійской, Груши Уссурійской, Яблони, Вишни, Жимолости, Сосны, Алданскаго винограда и другихъ мѣстныхъ и сибирскихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ.

Съ заказами и всякаго рода справками слѣдуетъ обращаться въ Совѣтъ Лѣсного Общества.

Владивостокъ, Суйфунская ул., 31.

Проф. Н. И. Кузнецовъ.

ВВЕДЕНІЕ

въ

СИСТЕМАТИКУ ЦВѢТКОВЫХЪ РАСТЕНІЙ.

По лекціямъ, читаннымъ въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ. Пособіе для слушателей и слушательницъ высшихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія.

Съ 610 рисунками въ текстѣ.

Содержаніе книги: Лекціи: 1. Основы естественной системы растительнаго царства. 2. Переходъ отъ тайнобрачныхъ къ явнобрачнымъ: женское половое поколѣніе. 3. Мужское половое поколѣніе. 4. Безполое поколѣніе, 5. Филогенетическое родство и происхожденіе важнѣйшихъ группъ археговіатныхъ и покрытосѣмянныхъ растеній. 6. Основные принципы филогеніи покрытосѣмянныхъ растеній и связь ихъ съ растеніями голосѣменными. 7. Казуарины — Casuarinaceae. 8. Эфедра, вельвичія и гнетумъ — Gnetales. 9. Перечноцвѣтныя — Piperales. 10. Ивоцвѣтныя — Salicales. 11. Болотная мирта, грецкій орѣхъ и родственные имъ типы — Myricales. Juglandales, Julianiales и Balanopsidales. 12. Букоцвѣтныя — Fagales. 13. Кропивоцвѣтныя — Urticales. 14. Гречишноцвѣтныя — Polygonales. 15. Лебеда, гвоздика и родственные имъ типы — Centrospermae. 16. Филогенетическая связь простѣйшихъ покрытосѣмянныхъ растеній (Monochlamideae) съ голосѣменными и постепенная эволюція среди Monochlamideae. 17. Теорія Веттштейна происхожденія цвѣтка покрытосѣмянныхъ или антофитныхъ растеній. 18. Многоплодниковыя — Polycarpicae. 19. Анноноцвѣтныя — Anonales. 20. Лютикоцвѣтныя — Ranales. 21. Макоцвѣтныя — Rhoeadales. 22. Беннеттитовыя — Bennettitales, простѣйшія ископаемыя голосѣмянныя. 23. Теорія Арбера и Паркина происхожденія цвѣтка покрытосѣмянныхъ или антофитныхъ растеній. 24. Однодольныя — Monocotyledoneae. 25. Сростнолепестныя двудольныя — Sympetalae или Metachlamydeae. 26. Свободнолепестныя двудольныя — Dialypetalae. 27. Основные принципы новой филогенетической системы цвѣтковыхъ растеній.

Цѣна 5 рублей 40 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: **М Миллистфера** въ Юрьевѣ, Лифл. по Русской улицѣ д. № 15 (складъ изданія), Киммеля — въ Ригѣ, А. С. Суворина „Новаго Времени“ въ Петроградѣ и Москвѣ, Н. Я. Оглоблина въ Петроградѣ и Кіевѣ, К. Л. Риккера въ Петроградѣ, „Наука“ и „Агрономъ“ въ Москвѣ, В. А. Просяниченко въ Кіевѣ, Л. Зайфманъ въ Ново-Александріи, І. Г. Крюгера въ Юрьевѣ Лифл., и въ другихъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ.

V годъ изданія.

Открыта подписка на 1917 годъ.

V годъ изданія.

на ежемѣсячный иллюстрированный, научно-популярный журналъ

„СРЕДНЕРУССКОЕ ХОЗЯЙСТВО",

посвященный практическимъ нуждамъ Сельскаго Хозяйства, Кустарной Промышленности, Сельской Кооперации и Земскаго Дѣла.

Журналъ издается Тульскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и будетъ выходить по прежней программѣ, въ среднихъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками въ 2-3 печатныхъ листа.

Ученымъ Комитетомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія допущенъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Главному Управленію сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ подписчики получатъ безплатныя приложенія въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ.

Подписная плата: на годъ съ доставкой и пересылкой 2 р. 40 к.

Объявленія отъ торговыхъ фирмъ, предпріятій и лицъ, не состоящихъ подписчиками, печатаются по слѣдующей таксѣ (послѣ текста)—1 стран. 10 р., 1/2 стран. 6 р., 1/4 стран. 4 р. За строчку петита 10 коп.

Подписная плата, рукописи и объявленія принимаются ред. **А. И Зенкевичемъ** по адресу Тула, Губернское Правленіе и казначеемъ **А. Н. Макаревскимъ**, Губернская Земская Управа.

Редакторъ *А. Зенкевичъ.*

Открыта подписка

пятый годъ изданія

на 1917 годъ

на двухнедѣльный сельско-хозяйственный, кооперативный и экономическій журналъ

„СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ"

(бывшій „Справочникъ" Восточно-Сибирскаго Общества сельскаго хозяйства, промышленности и торговли).

Журналъ ставитъ своею цѣлью способствовать выясненію сельско-хозяйственныхъ, экономическихъ и общественныхъ вопросовъ, возникающихъ при происходящей въ настоящее время ломкѣ прежняго уклада жизни сибирской деревни.

Подписная плата съ пересылкой на 1 годъ—1 р. 50 к., на 1/2 года—75 к.

Отдѣльный номеръ 10 коп.

Плата за объявленія позади текста: за 1 стр. 1 разъ 10 руб., за 1/2 стр. 1 разъ 5 руб., за 1/4 стр. 1 разъ 3 руб., за 1/8 стр. 1 разъ 2 руб.

Адресъ редакціи и конторы журнала: г. Красноярскъ, Благовѣщенская ул., д. № 47—49.

Издатели: Восточно-Сибирское О-во сельскаго хозяйства, промышленности и торговли въ Енисейской губ. и Красноярскій Отдѣлъ Московскаго Об-ва сельскаго хозяйства.

Редакторъ А. Ф. Тарасовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 Г.

„ПРИРОДА".

ЕЖЕМѢС. ПОПУЛ. ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

подъ редакціей проф. Н. К. КОЛЬЦОВА, проф. Л. А. ТАРАСЕВИЧА и стар мин. Акад. Наукъ А. Е. ФЕРСМАНА.

Годъ изданія шестой.

Редакторы отдѣловъ:

Проф. *К. Д. Покровскій,* проф. *П. П. Лазаревъ,* проф. *Н. А. Артемьевъ,* проф. *Л. В. Писаржевскій,* проф. *Л. А. Чугаевъ,* проф. *Н. А. Шиловъ,* проф. *В. А. Обручевъ,* старш. минер. Акад. Наукъ *А. Е. Ферсманъ, А. А. Борисякъ,* проф. *Н. К. Кольцовъ,* прив.-доц. *В. Л. Комаровъ,* проф. *Н. М. Кулагинъ,* проф. *С. И. Метальниковъ,* проф. *Л. А. Тарасевичъ,* маг. геогр. *С. Г. Григорьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Философія естествознанія. Астрономія. Физика. Химія. Геологія съ палеонтологіей. Минералогія. Микробіологія. Медицина. Гигіена. Общая біологія. Зоологія. Ботаника. Антропологія. Географія. ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: Научныя новости и замѣтки. Изъ лабораторной практики. Хроника. Природныя богатства Россіи. Научныя Общества и Учрежденія. Письма въ редакцію. Астрономическія извѣстія. Географическія извѣстія. Метеорологическія извѣстія. Почтовый ящикъ. Библіографія.

На 1917 г. подписная цѣна: на годъ — **8** руб., на полгода — **4** руб., на три мѣсяца — **2** руб., за границу — **10** руб.

Подписчики пользуются скидкой на слѣдующія изданія журнала «Природа»: 1. **„Классики естествознанія"**, 2. **„Прѣсноводная фауна"** (опредѣлите), 3. **„Основныя начала естествознанія"**, 4. **„Естественно-историческая библіотека"**, 5. **„Календарь русской природы"**.

Подробный проспектъ по требованію высылается безплатно.

АДРЕСЪ: Москва, Моховая, 24.

9 годъ изданія. # ОТКРЫТА ПОДПИСКА 9 годъ изданія.

на 1917 годъ

НА ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

большой еженедѣльный богато-иллюстрированный журналъ, посвященный

физическому воспитанію и всѣмъ видамъ спорта,

„РУССКІЙ СПОРТЪ",

удостоенный ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ и награжденный на спортивной выставкѣ въ Москвѣ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ.

Журналъ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: АТЛЕТИКА (легкая и тяжелая), АВТОМОБИЛИЗМЪ, БОКСЪ, БОРЬБА, ГИМНАСТИКА, ВЕЛОСИПЕДЪ, ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ, ВОДНЫЙ СПОРТЪ (плаваніе, гребля) КОНСКІЙ СПОРТЪ, КОНЬКИ, КРОКЕТЪ, ЛАУНЪ-ТЕННИСЪ, ЛЫЖИ, ОХОТА, ХОККЕЙ, ФУТБОЛЪ, ФЕХТОВАНІЕ и проч.

I. СПОРТЪ ВЪ ШКОЛѢ. II. МОБИЛИЗАЦІЯ СПОРТА (ДОПРИЗЫВНАЯ ПОДГОТОВКА).

III. СПОРТЪ въ АРМІИ.

Въ 1917 году въ журналѣ будетъ помѣщенъ цѣлый рядъ законченныхъ руководствъ по различнымъ видамъ спорта (коньки, хоккей, футболъ, тяжелая атлетика, и т. д.), по педагогической гимнастикѣ и по устройству и оборудованію гимнастическихъ залъ и спортивныхъ площадокъ, съ рисунками, чертежами и планами.

Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ городахъ Россіи.

Подписная цѣна на журналъ: Годъ 12 р., 6 мѣс.—7 р., 3 мѣс. —3 р. 50 к., 1 м.—1 р. 20 к. съ доставкой и пересылкой. За-границу вдвое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ журнала— МОСКВА, Б. Козихинскій п., № 8., и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинцій.

„РУССКІЙ ЭКСПОРТЪ“

ОРГАНЪ

РОССІЙСКОЙ ЭКСПОРТНОЙ ПАЛАТЫ

7-й годъ изданія

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Первое въ Россіи специальное изданіе, посвященное исключительно вопросамъ развитія нашей внѣшней торговли—главнымъ образомъ экспорта отечественныхъ продуктовъ и фабрикатовъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА УСТАНОВЛЕНА: въ Россіи **9** руб. въ годъ; **5** руб. полгода
Заграницей—**15** руб. въ годъ и **8** руб. **50** коп. полгода.

Пробный номеръ высылается за 75 коп.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА ЖУРНАЛА: Петроградъ, Невскій пр., домъ № 92.
Телеграммы: «ПЕТРОГРАДЪ ЭКСПОРТПАЛАТА».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„КООПЕРАТИВНОЕ СЛОВО“.

Изданіе Харьковскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита.

Выходитъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

Статьи руководящія и экономическія, Союзное строительство, Взаимоотношеніе кооперативовъ, Кооперативная жизнь въ Россіи и заграницей, Земство, Школа, Внѣшкольное образованіе, Сельское Хозяйство, Беллетристика, Разныя извѣстія, Среди газетъ и журналовъ, Товарный Отдѣлъ.

Подписная цѣна:

на годъ 5 р., на 1/2 года 3 р., ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРА по 15 коп.

Подписка принимается въ Конторѣ журнала: Харьковъ, Николаевская пл. № 9.

Товарищи кооператоры, подписывайтесь на свой журналъ!

Отвѣтственный редакторъ *А. М. Дмитріевъ*.

V-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 ГОДЪ на

„Южный Кооператоръ"

двухнедѣльный журналъ, издающійся въ осуществленіе постановленія третьяго областного Одесскаго Съѣзда представителей кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита 1912 года, Кооперативнымъ Комитетомъ при **Императорскомъ** Обществѣ Сельскаго Хозяйства южной Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 1 годъ—4 р., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 р.
Отдѣльный номеръ 25 копѣекъ.

Редакція и Контора помѣщаются въ зданіи ИМПЕРАТОРСКАГО О-ва сельскаго хозяйства Южной Россіи: Одесса, Дерибасовская улица (Городской садъ).

Отвѣтственный Редакторъ *А. Н. Токаржевскій-Карашевичъ.*

Открыта подписка на 1917 годъ

(X годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ Саратовскаго Общества Садоводства.

„Саратовскій Садоводъ",

посвященный садоводству, огородничеству, бахчеводству, пчеловодству, лѣсоводству и комнатной культурѣ.

Выходитъ въ городѣ Саратовѣ.

Безплатныя приложенія: художеств. таблицы, плакаты, чертежи и брошюры, издав. О-вомъ.

Въ 1917 г. „Сарат. Садоводъ" вступилъ въ 11 годъ своего существованія, и является однимъ изъ немногихъ журналовъ, при прежней подписной цѣнѣ сохранившимъ богатство разнообразія программы и оригинальнаго матеріала.

Подписная цѣна: на годъ 1 р. 50 к., на полгода 75 к.

Адресъ Редакціи и к-ры: Г. САРАТОВЪ, Театральная площ., домъ Высшихъ Сел.-Хоз. Курсовъ. Редакція журн. „Саратовскій Садоводъ".

И. о. Редактора *Гр. Свистелинъ.*



КАЗЕННЫЕ
сельско-хозяйственные
СКЛАДЫ
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАГО УПРАВЛЕНІЯ
Въ Приморской области
Всегда имѣютъ на складахъ земледѣльческія орудія и машины общеизвѣстныхъ лучшихъ заводовъ, какъ-то: плуги усовершенствованныхъ конструкцій бороны „зигъ-загъ“ и дисковыя сѣялки разбросныя, рядовыя сошниковыя и дисковыя русскаго производства Акціонернаго О-ва Брянскихъ заводовъ и Р. Т. Эльворти. Уборочныя машины: сѣнокосилки, грабли, жатки-самосброски, сноповязалки— американскаго завода „Массей Гаррисъ“.
ШПАГАТЪ, молотилки ручныя, конныя и паровыя—кустарнаго и фабричнаго производства.
ЛОКОМОБИЛИ, вѣялки, сортировки, куклеотборники, соломорѣзки, корнерѣзки.
СЕПАРАТОРЫ, маслобойки, маслообработники.
Полный выборъ пчеловодныхъ принадлежностей, искусственная вощина.
Принимается оборудованіе сельскихъ мельницъ, маслобоенъ, маслодѣльныхъ заводовъ.
СѢМЕНА: огородныя, травъ, хлѣбныя.
За справками и заказами обращаться въ Районную Контору Переселенческаго Управленія—г. Никольскъ-Уссурійскій Прим. обл. Продажа производится изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія: Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Иманѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, остр. Сахалинѣ (сел. Рыковское), сел. Спасскомъ, постъ св. Ольги, а также—орудія и машины—могутъ быть, по запросамъ сельскихъ хозяевъ, продаваемы чрезъ посредство товаро-продовольственныхъ лавокъ Переселенческаго Управленія, находящихся въ слѣдующихъ пунктахъ: въ селахъ Лутковскомъ, Орѣховскомъ, Крыловскомъ, Саровскомъ, Федосьевскомъ и Александровскомъ.

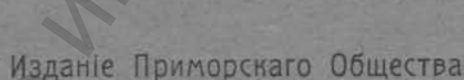
Годъ изданія 5-й.



1917-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Мартъ — Апрѣль. №№ 3—4.



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1917.

Торговый Домъ

И. Я. Чуринъ и К°.

Универсальная торговля, склады и магазины:

въ Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ, Владивостокѣ, Николаевскѣ на Амурѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, Харбинѣ, Срѣтенскѣ, сел. Черниговкѣ, Петропавловскѣ, Камчаткѣ и по линіи Амурской ж. д.

Имѣетъ на своихъ складахъ въ огромномъ выборѣ:

Земледѣльческія машины, орудія и инструменты,

как то:

Плуги разныхъ типовъ
Бороны
Культиваторы
Сѣялки
Сноповязалки
Жатки
Грабли
Конныя молотилки
Конные приводы
Вѣялки-сортировки
Куклеотборники
Соломорѣзки
Локомобили
Сепараторы
Шпагатъ
Инструменты.

Подробные прейсъ-куранты и объясненія высылаются по первому требованію.

Владивостокское Отдѣленіе

Сибирскаго Торговаго Банка

Уголъ Свѣтланской и Алеутской ул., д. Бабинцева.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Москвѣ, Аккерманѣ, Акмолинскѣ, Андижанѣ, Архангельскѣ, Барнаулѣ, Бирскѣ, Бійскѣ, Благовѣщенскѣ, Бухарѣ (Старой), Верхнеудинскѣ, Верхнеуральскѣ, Виндавѣ, Владивостокѣ, Вѣрномъ, Вяткѣ, Екатеринбургѣ, Ирбитской Ярмаркѣ (съ 25 января по 20 февраля), Иркутскѣ, Каинскѣ (Томской губ.), Камнѣ (Томской губ.), Кокандѣ, Красноярскѣ, Кунгурѣ, Кустанаѣ, Минусинскѣ, Нижегородской Ярмаркѣ (съ 25 іюня по 31 іюля), Никольскѣ-Уссурійскомъ, Ново-Николаевскѣ, Одессѣ, Омскѣ, Оренбургѣ, Орскѣ, Перми, Петропавловскѣ (Акмол. обл.), Проскуровѣ, Рыбинскѣ, Самаркандѣ, Сарапулѣ, Семипалатинскѣ, Срѣтенскѣ, Стерлитамакѣ, Тобольскѣ, Томскѣ, Троицкосавскѣ, Троицкѣ (Оренбургской губ.), Тюмени, Уфѣ, Хабаровскѣ, Читѣ, Шадринскѣ.

Городскія Отдѣленія: *въ Петроградѣ*—при Калашниковской Биржѣ и при Скотопромышленной и Мясной Биржѣ; *въ Москвѣ*—близъ Мясной Биржи, въ Гавриковомъ пер., въ Замоскворѣчьѣ, на Кузнецкомъ Мосту, на Преображенской пл., у Сухаревой Башни, на Таганской пл. и въ Марьиной Рощѣ.

Комиссіонеры: на Зеѣ-Пристани, въ Канскѣ (Енисейской губ.), Котельничѣ, Котласѣ, Николаевскѣ на Амурѣ.

Комиссіонеры Городскіе: *въ Петроградѣ*—на Знаменской пл., *въ Москвѣ*—на Смоленскомъ рынкѣ.

Производитъ всѣ разрѣшенныя уставомъ Банка операціи: учитываетъ векселя съ 2-мя подписями, выдаетъ ссуды подъ %% бумаги, выдаетъ ссуды подъ товары и товарные документы, выдаетъ почтовые и телеграфные переводы и аккредитивы повсемѣстно въ Россіи и заграницей. Принимаетъ вклады, какъ на простые текущіе счета, такъ и условные и срочные. Покупаетъ и продаетъ %% бумаги и иностранныя деньги по курсу дня. Производитъ разнаго рода комиссіонныя операціи.

ПРИ БАНКѢ СУЩЕСТВУЕТЪ ОСОБЫЙ

Товарный Отдѣлъ.